



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:
- / 1.7.2021
Č. j.:
MHMP 379414/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 983627/2021

Vyřizuje/tel.:
Bc. Jiří Hykyš
236 004 351
Počet listů/příloh: 35 / 2
Datum:
13.5.2026

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako obecní stavební úřad příslušný podle ustanovení § 30 odst. 1) písm. e) a s § 330 odst. 3) a § 334a odst. 3 věta druhá zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona, v platném znění, ustanovení § 31 odst. 2 a § 1 odst. 4 zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze a vyhlášky č. 55/2000 Sb., kterou se vydává Statut hl. m. Prahy v platném znění a zároveň podle § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle 84 a § 90 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby, kterou dne 1.7.2021 podal stavebník EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7 u Magistrátu hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, a na základě tohoto posouzení

I. vydává

podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodnutí o umístění stavby,

kteřým v souladu s ust. § 92 odst. 1 stavebního zákona schvaluje záměr nazvaný

„Veřejně prospěšná stavba – Prodloužení napojení ulice Poncarovy dle ÚP“,

(dále též „stavba“) na pozemcích v katastrálním území Stodůlky a Třebonice, obec Praha.

Stavba je členěna na tyto stavební objekty:

- SO 015 Objekty stavenišť
- SO 100 Pozemní komunikace
- SO 301 Splašková kanalizace - gravitační
- SO 310 Splašková kanalizace - výtlač
- SO 320 Dešťová kanalizace
- SO 330 Vodovod
- SO 401 Prodloužení VO
- SO 410 Rozvody VN

SO 411 Rozvody NN
SO 801 Čisté terénní úpravy

Stavba se umísťuje na pozemky parcelní číslo 155/67, 155/68, 155/79, 155/225, 155/417, 155/445, 157/6, 157/7 a 157/24 v katastrálním území Stodůlky a na pozemcích parcelní číslo 291/8, 330/12, 331/2 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.

Pozemky parcelní čísla 155/226, 155/315, 155/342, 155/416, 155/418, 155/419, 155/446, 155/482, 155/483, 155/484, 155/485, 155/486, 155/488, 155/489, 155/490, 155/491, 155/540, 155/57, 155/64, 155/81, 155/82, 155/96, 157/1, 157/36, 157/37, 157/4, 157/5, 157/52, 157/53, 157/54, 157/8, 157/97, 159/1, 160/1, 160/17, 160/18, 160/486, 160/680, 160/797, 2182/1, 2184/1, 2184/38, 2184/51, 2184/52 v katastrálním území Stodůlky a pozemky parcelní číslo 330/18, 331/1, 287/6, 330/11, 330/21, 330/17, 330/19, 331/3 v katastrálním území Třebonice považuje stavební úřad za sousední ke stavbě a jeho vlastníci nebo ti, kdo mají k těmto pozemkům jiné věcné právo, jsou účastníky tohoto řízení podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (starý stavební zákon).

Odbor pozemních komunikací a drah Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „stavební úřad“) převzal dne 27.5. 2024, na základě pověření ředitele Magistrátu, pana Ing. Martina Kubelky, Ph. D, ze dne 6.5. 2024, č.j. MHMP 1041663/2024, spisový materiál k této stavbě od odboru stavebního řádu a bude tak činit další úřední kroky v předmětném řízení.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

II. povoluje kácení dřevin,

v souladu s ustanovením podle § 76 odst. 1 písm. a) a § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) a dle ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve smyslu závazného stanoviska vydaného MČ Praha 13 pod č.j. P13-38528/2024 ze dne 20.6.2024, a změny závazného stanoviska vydané odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 22.9.2025, č.j. MHMP 907523/2025, kterým byl vydán souhlas s kácením dřevin rostoucích mimo les.

Povoluje se kácení níže uvedených dřevin rostoucích na pozemcích parcelní čísla 155/225, 157/24 a 155/67 v katastrálním území Stodůlky a na pozemcích parcelní čísla 291/8, 330/12, 331/2 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.

Druhová skladba zapojeného porostu je *Alnus incana* (olše šedá), *Rosa canina* (růže šípková), *Crataegus* (hloh), *Cornus sanguinea* (svída krvavá), *Corylus avellana* (líška obecná) a *Euonymus Europaeus* (brslen evropský).

Jedná se o dřeviny náletového charakteru a celková plocha dřevin určených ke kácení činí 1 080 m².

III. povoluje zábor zemědělského půdního fondu,

v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a to trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) o celkové rozloze 5 575 m² v katastrálním území Stodůlky a v katastrálním území Třebonice, ve smyslu závazného stanoviska Odboru životního prostředí ÚMČ Praha 13, č.j. OŽP/P13-35312/2024/Ko ze dne 5.6.2024, kterým byl vydán souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF v rozsahu pozemků (tabulka 1) dle podkladů pro odnětí půdy ze ZPF pro akci „Veřejně prospěšná stavba (51/DK13) – Prodloužení napojení ul. Poncarovy dle ÚP“, který byl vypracován společností EKOSPOL a.s..

Tabulka 1 - Zábor zemědělského půdního fondu – seznam pozemků

Číslo parcely	Druh pozemku	Celková výměra dle KN (m ²)	Odnětí pozemku m ²	BPEJ	Třída ochrany	Vlastníci pozemku
157/7 k. ú. Stodůlky	Orná půda	2438 7875	0 383	23011 20212	II. II.	Real 6 a.s. IČ: 279 191 96 Havlíčkova 1030/1 Praha 1
155/445 k. ú. Stodůlky	Orná půda	326	149	20212	II.	Společenství vlastníků
157/6 k. ú. Stodůlky	Orná půda	3052	1355	20212	II.	Havlůjová Katarina Ing. Ježek Miloslav
155/79 k. ú. Stodůlky	Orná půda	747	343	20212	II.	Společenství vlastníků
155/225 k. ú. Stodůlky	Orná půda	44	3	20212	II.	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2 110 00 Praha 1
155/67 k. ú. Stodůlky	Orná půda	211	203	20212	II.	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2 110 00 Praha 1
155/68 k. ú. Stodůlky	Orná půda	3637	464	20212	II.	FINEP Stodůlky IČ: 077 461 06 Havlíškova 1030/1 Praha 1
157/24 k. ú. Stodůlky	Orná půda	64	55	20212	II.	Hlavní město Praha Mariánské nám. 2/2 110 00 Praha 1
330/12 k. ú. Třebonice	Orná půda	16011 46157 17824	2620 0 0	20212 20501 23001	II. II. III.	EKOSPOL a.s. IČ: 639 995 84 Dukelských hrdinů 474/19 170 00 Praha 7
Celkem		98 386 m²	5 575 m²			

Podle §11a, odst. 1, písm. b) zákona 334/1992 Sb. o ochranně zemědělského půdního fondu se odvodí nestanoví za komunikace, parkovací stání, přilehlé chodníky a komunikační zeleň, které budou po kolaudaci předány obci a budou příslušenstvím místní komunikace.

Umístění stavby

Stavba se umísťuje na výše uvedených pozemcích v rozsahu dále uvedených provozních souborů a stavebních objektů, tak, jak je vyznačeno v katastrálním výkresu C.2 v měřítku 1:500, které je spolu se situačním výkresem širších vztahů přílohou tohoto rozhodnutí.

V tomto územním řízení správní orgán rozhoduje o umístění výše uvedených objektů, dále o otázce kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadby, a nakonec o otázce vyjmutí ze zemědělského půdního fondu. Jedná se o stavbu trvalou.

Popis stavby:

Stavební záměr spočívá ve vybudování nové komunikace napojené na ulici Ferrariho, a dále přípravu rozvodů inženýrských sítí pro další rozvoj lokality. Nová komunikace bude využívána pro dopravní obsluhu a napojení budoucího stavebního záměru na severní straně komunikace. Do zahájení výstavby budoucích staveb na okolních pozemcích se bude jednat pouze o slepou komunikaci s přípravou dvou dopravních napojení, jež budou prozatím plnit funkci obratišť.

Popis stavebních objektů:

SO 100 Pozemní komunikace

Stavební záměr řeší pozemní komunikaci s chodníky a dále nezbytnou infrastrukturu, která je v ÚP vymezena v rozsahu hranic VPS (označení v ÚP 51/DK/13). Záměr se napojuje na předchozí úsek – ulice Ferrariho.

Kategorie komunikace je ve vztahu na navazující komunikaci ulice Ferrariho MS2 24/8, 5/50.

Délka komunikace je 246 m a napojuje se na západní rameno křižovatky s ulicí Ferrariho.

Šířka jízdních pruhů je 3,5 m, vodící proužek v šířce 0,5 m, žulový obrubník v betonovém loži v nezpevněné krajnici šířky 0,35 m. Na nezpevněnou krajnici navazují vsakovací příkopy šířky cca 3-4 m. Za příkopy je na severní straně umístěn chodník šířky 2,5 m a na jižní straně společná stezka pro chodce a cyklisty šířky 4 m.

Kryt komunikace je navržen z litého asfaltu. Kryt chodníku a společné stezky pro chodce a cyklisty je z litého asfaltu.

Mimo zpevněné plochy záměr řeší také odvodnění zpevněných ploch – vsak a doplnění svislého a vodorovného dopravního značení. V rámci stavby jsou navržena dopravní napojení pro budoucí stavební záměr na severní straně komunikace. Komunikace je slepá s možností otočení vozidel ve výše uvedených napojeních, které budou až do výstavby areálu plnit funkci obratišť.

Stavba komunikace v maximální míře kopíruje stávající terén a svým průběhem respektuje dané území. Osa je složena z přímých a směrových oblouků o poloměrech 142,06 m a 937,5 m.

V rámci stavby jsou provedeny 3 přípravy pro přechody pro chodce, dvě jsou provedeny v místě dopravních napojení pro budoucí stavební záměr na severní straně komunikace a jedna přes nově navrhovanou komunikaci na jejím konci. Tento přechod by měl být sdružený jak pro chodce, tak pro cyklisty.

SO 301 Splašková gravitační kanalizace

Pro stoky SO 301 je navrženo kameninové potrubí DN 300 (SK1,2). Potrubí je uloženo v nově navržené komunikaci v hloubce 2,6 – 4,6 m pod jezdovou úroveň vozovky. Na stokách jsou navrženy revizní šachty. Pro napojení budoucí lokality jsou navrženy stoky splaškové kanalizace ukončené šachtou vždy za zpevněnou plochou projektované komunikace.

Délka stoky SK1 je 153,2 m a délka stoky SK2 je 18,0 m.

SO 310 Výtlak splaškových vod

Pro SO 310 je navrženo potrubí PEHD d110c10, PE 100, SDR 11. Potrubí je spojováno pomocí elektro spojek, případně svařením natupo. Potrubí je uloženo v nově navržené pozemní komunikaci v hloubce 1,9 – 2,3 m pod jezdovou úroveň vozovky.

Pro napojení budoucí lokality jsou navrženy stoky splaškové kanalizace ukončené šachtou vždy za zpevněnou plochou projektované komunikace.

Dále je navržen SO 310 výtlak splaškové kanalizace vedený v projektové komunikaci, který směřuje dále do ulice Ferrariho a bude napojen do stávající čerpací stanice odpadních vod 370 Ferrariho.

Délka výtlaku splaškové kanalizace je 225,6 m.

SO 320 Dešťová kanalizace

Stoky dešťové kanalizace jsou navrženy z kameninového potrubí DN 300 (DK1,2). Potrubí bude uloženo v nově navržené pozemní komunikaci v hloubce 2,4 – 4,0 m pod jezdovou úroveň vozovky. Na dešťové kanalizaci jsou navrženy revizní šachty.

Délka stoky dešťové kanalizace DK1 je 149,4 m a stoky dešťové kanalizace DK 2 je 16,1 m.

SO 330 Vodovod

Tři nové části vodovodních řadů se skládají z části V1 (potrubí DN300) a částí V2 a V3. Řad V1 bude napojen na konec vodovodu TLT DN 300 v rámci stavby „Západní město jih – infrastruktura VI“, investora Stodůlky Jih a.s. Na řadu V1 budou osazeny podzemní hydranty, které budou plnit funkci odkalení, resp. odvodušnění. Na řad V1 (TLT DN300) bude napojen řad V2 a V3 (TLT DN200). V místech napojení na řad V1 bude vždy vytvořen armaturní uzel s osazením příslušeného počtu šoupátek. Řady V2 a V3 budou ukončeny vždy cca 1,5 m za nově navrženou komunikací osazením podzemního hydrantu s předřazeným šoupátkem.

Armaturní uzel bude vytvořen osazením litinového přírubového T-kus DN 300/200, 1x šoupě DN 300 a 1 x šoupě DN 200. Šoupátka budou ovládána teleskopickými zemními soupravami ukončenými pod šoupátkovými poklopy.

Potrubí bude uloženo v nově navržené pozemní komunikaci v hloubce 1,5 – 2,0 m pod jezdovou úroveň vozovky, a z části pak do výkopu v ploše komunikace stávající – ve vozovce (pod jezdovou úroveň v hloubce 1,5 – 2,0 m).

Délka vodovodního řadu V1 je 246,4 m, délka vodovodního řadu V2 je 15,9 m a délka vodovodního řadu V3 je 15,5 m.

SO 401 Prodloužení VO

Systém veřejného osvětlení podél nové komunikace tvoří celkem 10 ks svítidel na 8 m stožáru. Veřejné osvětlení bude napojeno na koncovou lampu v rámci stavby „Západní město jih infrastruktura VI“ investora Stodůlky Jih a.s. v místě napojení nové komunikace. Dále jsou navržena 2 svítidla na stožáru 8 m pro zajištění osvětlení budoucí křižovatky. Tato svítidla budou osazena po zprovoznění budoucí křižovatky.

Standard svítidel bude v souladu se stávajícími, navrženými v předchozí stavbě a v materiálovém standardu používaném provozovatelem v této lokalitě.

V prostoru budoucích sdružených přechodů pro chodce a přejezdů pro cyklisty jsou navrženy chráničky pro budoucí instalaci rozvodů pro napojení lamp přisvětlení přechodů.

Délka rozvodu pro veřejné osvětlení je 247 m.

SO 410 Rozvody VN

Nová část distribuční soustavy v elektroenergetice do 22 kV, se skládá ze silového kabelu vedeného v nové zemní trase převážně v nově navržené společné stezce pro chodce a cyklisty (uloženo v hloubce 0,6 m pod úroveň zpevněné plochy a hloubce 1,0 m v chráničce v místě přechodu přes komunikaci) a z části pak do výkopu v ploše stávajícího chodníku (pod úroveň zpevněné plochy v hloubce 1,0). Kabelové vedení bude napojeno na stávající rozvod VN v ulici Ferrariho a bude ukončeno smyčkou. Pro pokládku distribuční sítě VN budou použity celoplastové kabely.

Délka rozvodu VN je 298 m.

SO 411 Rozvody NN

Nová část distribuční soustavy v elektroenergetice do 0,4 kV, se skládá ze silového kabelu vedeného v nové zemní trase převážně v nově navržené společné stezce pro chodce a cyklisty (uloženo v hloubce 0,6 m pod úroveň zpevněné plochy a hloubce 1,0 m v chráničce v místě přechodu přes komunikaci) a z části pak do výkopu v ploše stávajícího chodníku (pod úroveň zpevněné plochy v hloubce 0,6 m a hloubce 1,0 v chráničce v místě přechodu přes stávající komunikaci). Kabelové vedení bude napojeno na stávající rozvod NN v ulici Ferrariho a bude ukončeno smyčkou. Pro pokládku distribuční sítě NN budou použity celoplastové kabely. V místě přechodu tras přes komunikace budou kabely uloženy do chrániček.

Délka rozvodu NN je 331 m.

SO 801 Čisté terénní úpravy

Rozsah zemních prací je pro stavbu tohoto typu standardní. Dojde k sejmutí ornice v tloušťce dle IGP. Dále dojde k výkopům případně násypu zemního tělesa na úroveň pláně zemního tělesa.

Konečná úprava terénu v místě komunikace bude provedena vlastní konstrukcí komunikace. Svahy zemního tělesa budou ohumusovány a osety travním semenem.

Pro umístění stavby se stanoví následující podmínky

1. Stavba bude umístěna v souladu s přílohami C.2 Katastrální situační výkres z data 03/2024, která vypracoval Ing. Michal Štěpáník, Ph.D., autorizovaný inženýr (dále jen „AI“) pro dopravní stavby, ČKAIT 0012543
2. Objekt SO 015 obsahuje umístění dočasné plochy staveniště. Tento objekt se umísťuje na pozemek parcelní číslo 330/12 v katastrálním území Třebonice.
3. Objekt SO 100 obsahuje umístění pozemní komunikace kategorie místní komunikace II. třídy včetně odvodňovacích příkopů, chodníků, přípravy křižovatek pro budoucí napojení navazujících místních komunikací. Tento objekt se umísťuje na pozemky parcelní číslo 155/67, 155/68, 155/79, 155/225, 155/445, 157/6, 157/7 a 157/24 v katastrálním území Stodůlky a na pozemky parcelní číslo 291/8, 330/12, 331/2 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.
4. Objekt SO 301 obsahuje umístění nové gravitační stoky pro odvádění srážkových vod. Tento objekt se umísťuje na pozemky parcelní číslo 291/8, 330/12 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.
5. Objekt SO 310 obsahuje umístění nové gravitační stoky pro odvádění odpadních vod. Tento objekt se umísťuje na pozemku parcelní číslo 155/67 v katastrálním území Stodůlky a na pozemcích parcelní číslo 291/8, 330/12 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.
6. Objekt SO 320 obsahuje umístění nové výtlačné stoky pro odvádění odpadních vod. Tento objekt se umísťuje na pozemky parcelní číslo 155/67, 155/79, 155/417, 157/6, 157/7 a 157/24 v katastrálním území Stodůlky a na pozemky parcelní číslo 291/8, 330/12 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.
7. Objekt SO 330 obsahuje umístění nové části vodovodního řadu. Tento objekt se umísťuje na pozemky parcelní číslo 155/67, 155/68, 157/6 a 157/7 v katastrálním území Stodůlky a na pozemky parcelní číslo 291/8, 330/12 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.
8. Objekt SO 401 obsahuje umístění prodloužení rozvodů veřejného osvětlení. Tento objekt se umísťuje na pozemky parcelní číslo 155/67, 155/68, 157/6 a 157/7 v katastrálním území Stodůlky a na pozemky parcelní číslo 291/8, 330/12 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.
9. Objekt SO 410 obsahuje umístění nové části distribuční soustavy v elektroenergetice do 22 kV. Tento objekt se umísťuje na pozemky parcelní číslo 155/79, 155/445, 157/6, 157/7 a 157/24 v katastrálním území Stodůlky a na pozemky parcelní číslo 291/8, 330/12 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.
10. Objekt SO 411 obsahuje umístění nové části distribuční soustavy v elektroenergetice do 0,4 kV. Tento objekt se umísťuje na pozemky parcelní číslo 155/79, 155/445, 157/6, 157/7 a 157/24 v katastrálním území Stodůlky a na pozemky parcelní číslo 291/8, 330/12 a 331/4 v katastrálním území Třebonice.
11. Stavba bude věčně a časově koordinována se stavbou nazvanou „Západní město JIH – Infrastruktura VI.“, která byla umístěna a povolena stavebním úřadem Městské části Praha 13 rozhodnutím ze dne 18.9.2024, č.j. P13-32783/2024.
12. Za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF je vymezen orientační odvod 463 283 Kč. Podle ustanovení § 11a odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb. o ochranně zemědělského půdního fondu se odvody nestanoví za komunikace, parkovací stání, přilehlé chodníky a komunikační zeleň, které budou po kolaudaci předány obci a budou příslušenstvím místní komunikace.

Podmínky pro ochranu území, projektovou a realizační přípravu stavby

- Budou splněny podmínky závazného stanoviska odboru dopravy MÚ Praha 13 ze dne 5.6.2024, č.j. S-P13-32520/2024:
 - Po celou dobu stavby:
 - bude zajištěn přístup ke všem objektům v dotčené oblasti a příjezd vozidlům dopravní obsluhy v max. možné míře
 - nebude omezen příjezd pohotovostním vozidlům
 - budou minimalizovány zábery pozemních komunikací pro účely stavby
 - budou pozemní komunikace přiléhající ke stavbě udržovány v čistotě.
 - Případný zásah do účelových komunikací musí žadatel nebo jím pověřená osoba projednat s jejich vlastníky (pověřenými správci).
 - O případné povolení uzavírky pozemní komunikace požádá zhotovitel nebo jím pověřená osoba Úřad MČ Praha 13, odbor dopravy, oddělení dopravy, min. 30 dnů před plánovanou uzavírkou.

- Při užití dopravních značek požádá zhotovitel nebo jím pověřená osoba Úřad MČ Praha 13, odbor dopravy, oddělení dopravy, o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, min. 30 dnů před umístěním dopravních značek.
 - Náhradní pěší trasy po dobu stavby musí být zajištěny v souladu s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů a její přílohou č. 2, Technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání pozemních komunikací a veřejného prostranství.
 - Zhotovitel nebo jím pověřená osoba požádá o povolení zvláštního užívání místní komunikace Úřad MČ Praha 13, odbor dopravy, oddělení dopravy, a předloží návrh DIO min 30 dnů před realizací. Dokumentace dopravního značení bude zpracována v souladu s aktuální platnou legislativou.
- Budou splněny podmínky závazného stanoviska Odboru životního prostředí MÚ Praha 13 ze dne 5.6.2024, č.j. OŽP/P13-35312/2024/Ko:
- Před započítím prací budou v terénu vytyčeny hranice trvalého záboru. V průběhu stavební činnosti a s ní souvisejícími pracemi nesmí dojít k jejich překračování a posouvání na okolní pozemky.
 - Realizací nezemědělské činnosti nesmí dojít ke kontaminaci půdy únikem pohonných hmot či jiných technických kapalin z mechanizace, poškozování okolních pozemků ani narušování jejich vodního režimu.
 - Na pozemky přilehlé k odnímanému bude zabezpečen provozně vyhovující přístup.
 - Po nabytí právní moci povolujícího dokumentu vydaného podle zvláštních předpisů a před zahájením vlastní stavby dojde k provedení skrývky kulturních vrstev půdy. Skrývka bude provedena v plošném a objemovém rozsahu dle „Podkladu pro odnětí zemědělské půdy ze ZPF Veřejně prospěšná stavby (51/DK13) – Prodloužení napojení ul. Poncarovy dle ÚP“ na pozemcích parcelní čísla 155/67, 155/68, 155/79, 155/225, 155/445, 157/6, 157/7 a 157/24 v katastrálním území Stodůlky a parcelní číslo 330/12 v katastrálním území Třebonice, který byl vypracován spol. EKOSPOL a.s., IČ 639 998 54, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7 v červnu 2024 a v únoru 2023, tj. orníční horizont v mocnosti ornice do hloubky 40 cm. Zábor pro skrývku bude proveden na zastavěné a zpevněné ploše 5 575 m². Skrývka ornice trvalého záboru činí 2 230 m².
 - Veškerá skrytá ornice bude deponovaná odděleně v rámci stavby na pozemcích parcelní čísla 155/67, 155/68, 157/7, 155/79, 155/225, 155/445, 157/6, a 157/24 v katastrálním území Stodůlky a parcelní číslo 330/12 v katastrálním území Třebonice. Zde bude zajištěna před odcizením či znehodnocením a ošetřena proti zaplevelení. Po dokončení výstavby bude skrytá humózní zemina cca 380 m³ využita na ohumusování a výsadbu zeleně podél komunikace a cca 1 850 m³ bude rozprostřeno na pozemku stavebníka parcelní číslo 330/12 v katastrálním území Třebonice, kde bude použita ke zlepšení půdních poměrů.
 - O všech činnostech souvisejících se skrývkou bude veden protokol (pracovní deník), ve kterém se zaznamená objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky a ošetřování skryté půdy. V protokolu budou uváděny veškeré skutečnosti nezbytné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin podle ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu v platném znění, který bude u investora k dispozici pro kontrolní orgány ÚMČ Praha 13, OŽP.
- Budou splněny podmínky stanoviska Policie ČR, KŘP hl. m. Prahy ze dne 25.6.2024 č.j. KRPA-68360-4/ČJ-2023-0000DŽ:
- návazný stupeň projektové dokumentace je nutné koordinovat s projektovými dokumentacemi řešící návazné úseky komunikace (ul. V73 a Ferrariho),
 - parametry návazného stupně PD budou v souladu s platnými normami ČSN 73 6101, ČSN 73 6110 A ČSN 73 6056 vč. detailů neobsažených v DUR,

- připojení nově budované komunikace k místní komunikaci ul. Ferrariho bude odpovídat normovým požadavkům ČSN 73 6102 – „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“,
- Budou splněny podmínky společností Pražské vodovody a kanalizace, a.s. a Pražská vodohospodářská společnost a.s. ze dne 9.7.2024 č.j. ZADOST202406787:
 - Na nových řadech vodovodu a kanalizace budou u místa napojení na stávající řady osazena šoupata za účelem zamezení fyzického užívání nových řadů do doby připojení budoucích obytných staveb na pozemku parcelní číslo 330/12 v katastrálním území Třebonice. Podmínkou je vybudování vodovodů z tvárné litiny s vnitřní výstelkou z PUR z důvodu kvality pitné vody a zabezpečení ovládacích armatur proti manipulaci (zámek nebo pěna) – šoupata budou do doby využívání uzavřena.
 - Odvádění splaškových vod z lokality „Jižní výhledy“ v množství 500 EO přes ČSOV 370 Ferrariho je podmíněno rekonstrukcí nekapacitního úseku splaškové kanalizace v úseku ulic Trávníčkova, Jeremiášova, Oistrachova (VŠ 340,91 – VŠ 344,52) v délce cca 360 m.
- Budou splněny podmínky závazného stanoviska odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 13 ze dne 20.6.2024, č.j. P13-38528/2024, ke kterému odbor ochrany prostředí MHMP vydal změnu závazného stanoviska ze dne 22.9.2025, č.j. MHMP 907523/2025:
 - Kácení je možné provést až po pravomocném povolení stavebního záměru „Veřejně prospěšná stavba – Prodloužení napojení ulice Poncarovy dle ÚP“ (tj. nabytí právní moci stavebního povolení, se kterým předmětné porosty kolidují.
 - Kácení je možné provést v souladu s ustanovením § 5 vyhlášky 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolení jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, v době vegetačního klidu (vždy od 1.11. do 31.3. kalendářního roku).
 - Ke kompenzaci ekologické újmy ve smyslu § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny bude provedena na pozemek parc. č. 330/12 v katastrálním území Třebonice, náhradní výsadba v počtu 7 ks stromů se střední korunou z uvedené druhové skladby, včetně kultivarů: javor (Acer sp.), habr obecný (Carpinus betulus), třešeň ptačí (Prunus avium), lípa srdčitá (Tilia cordata), jeřáb muk (Sorbus aria), hrušeň (Pyrus sp.) za těchto podmínek:
 - Výsadba stromů bude provedena jako výsadba alejových stromů se zemním balem a obvodem kmínku min 18-20 cm.
 - Náhradní výsadba bude provedena ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. na podzim po opadání listů nebo brzy na jaře před vyrašením pupenů, nejpozději do jednoho roku od kolaudace stavby.
 - Náhradní výsadba bude provedena v souladu s danými českými technickými normami.
 - Je uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude obsahovat především:
 - pravidelnou zálivku,
 - opravu a údržbu kotvení
 - péči o kořenový prostor – zajištění propustného půdního povrchu s možností průniku vzduchu i vody do půdy
 - odborně realizovaný a cílený výchovný řez
 - pravidelnou kontrolu a včasné ošetření eventuálních poranění, příp. náhradu za neujaté výpěstky.

Doba platnosti územního rozhodnutí

Dobu **platnosti územního rozhodnutí** stanovil stavební úřad na **4 roky** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

žadatel:

- EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7

další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu (účastníci podle § 27 odst. 1 správního řádu):

- Městská část Praha 13, Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5
- Pražská plynárenská Distribuce, a. s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4
- PREDistribuce, a. s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Ke Kablu 971/1, 102 00 Praha 10
- Pražská vodohospodářská společnost a. s., Evropská 866/67, 160 00 Praha 6
- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava
- Technická správa komunikací hlavního města Prahy, Veletržní 1623/24, 17000 Praha 7
- Technologie Hlavního města Prahy a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5
- Attila, rodinný svěřenský fond
- BEG SERVIS s.r.o., Ledárenská 386/25, 620 00 Brno
- BYWAR Invest s.r.o., Svitáková 2902/18, 155 00 Praha 5
- Bytové družstvo CITY BYTOVÁ XI, Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
- FINEP Stodůlky a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
- KOUTECKÝ s.r.o., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- MLAV s.r.o., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Real 6 a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
- Stodůlky JIH a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha
- Stodůlky JIH 2 a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
- Balciar Róbert Mgr, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Balciarová Mária Bc., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Bařica Iva MUDr., Boučkova 1744/8, 162 00 Praha 6
- Bařica Michal Ing., Boučkova 1744/8, 162 00 Praha 6
- Belavkina Galina, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Belanowich Natalia, Korunní 2569/108, 101 00 Praha 10
- Borodin Sergej, Záhřebská 248/35, 120 00 Praha 2
- Borodina Světlana, Záhřebská 248/35, 120 00 Praha 2
- Brna Marcel, Neustupného 1838/10, 155 00 Praha 5
- Brnová Michaela, Neustupného 1838/10, 155 00 Praha 5
- Čechová Olga, U Šalamounky 882/39, 158 00 Praha 5
- Čech Miroslav Ing., U Šalamounky 882/39, 158 00 Praha 5
- Čerednyková Alla, Janského 2444/1, 155 00 Praha 5
- Černá Tereza, Na Vyhlídce 4156, 430 03 Chomutov
- Dao Hoang Giang, Ferrariho 3083/2, 155 00 Praha 5
- Dao Tu Anh, Ferrariho 3083/2, 155 00 Praha 5
- Doročov Egor, K Rohu 21, Pod Rohem, 360 01 Jenišov
- Dryják Petr, Charlese de Gaulla 538/7, 160 00 Praha 6
- Dryjáková Martina, Ferrariho 3083/4, 155 00 Praha 5
- Dykast Vladislav Mgr., Kecova 3108/32, 155 00 Praha 5
- Dykastová Šárka, Kecova 3108/32, 155 00 Praha 5
- Gauthier Schneider Emilie Simone, Sazovická 479/23, 155 21 Praha 5
- Goldšmíd Jan, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Epperla Chandra Prakash, Ferrariho 3083/4, 155 00 Praha 5
- Fedorov Sergej, Doušova 1227/6, 155 00 Praha 5
- Fedorová Taťjana, Doušova 1227/6, 155 00 Praha 5
- Ferranteová Zuzana, Ferrariho 3083/2, 155 00 Praha 5
- Fiala Přemysl, K Dražejovu 407, 386 01 Strakonice
- Frassová Lucie, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Galušková Barbora, náměstí Junkových 2870/3, 155 00 Praha 5
- Giagkopoulos Ioannis, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Gletová Petra Ing. arch., Prachnerova 952/3, 150 00 Praha 5
- Goldšmíd Eva, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5

- Grund Sonja, Lovčická 46/10, 190 14 Praha 9
- Hanzal Vít, Drnovská 508/73, 161 00 Praha 6
- Havlíková Alena, Mezi lány 1033/1b, 158 00 Praha 5
- Heřman Boris, Biskupcova 2444/49, 130 00 Praha 3
- Hleuca Daniela, Okružní 622, 250 85 Bašť
- Hleuca Mihai-Vladimir, Okružní 622, 250 85 Bašť
- Hoang Thi Yén Binh, 26. dubna 246/45, 350 02 Cheb
- Hrčková Lucia Mgr., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Hrčka Marián Ing., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Husák David Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Husáková Barbora Bc., Holýšovská 2923/4, 155 00 Praha 5
- Chen Leyuan, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Jaroš Vít Ing., Krškova 782/17, 152 00 Praha 5
- Jenis Michael, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Jesajanová Alvard PhDr., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Kalužnaja Jevgenija, Vacínovská 831/6, 158 00 Praha 5
- Karuturi Saradadevi, Ferrariho 3083/4, 155 00 Praha 5
- Kimla Jan, Ke Hřišti 83, 252 19 Chrástany
- Kliner Martin, V Šáreckém údolí 275/64, 160 00 Praha 6
- Kopecká Terezie Mgr., Volutová 2522/16, 158 00 Praha 5
- Kopecký Radim, Ferrariho 3083/2, 155 00 Praha 5
- Korčminský Sláva, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Korčminská Irina, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Kornijenko Myroslava Mykolajivna, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Korous Petr Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Korousova Julia, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Kotora Filip Matthew, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Kovalčík Martin Ing., Bítovská 1223/34, 140 00 Praha 4
- Kozlova Galyna, Drahotínská 560/14, 155 00 Praha 5
- Králová Kristýna, Sluneční náměstí 2568/7, 158 00 Praha 5
- Kratochvíl Josef, Masarykova 692/143, 252 19 Rudná
- Kratochvílová Zuzana Ing., Masarykova 692/143, 252 19 Rudná
- Kurz Jakub, Na Císařce 3222/10, 150 00 Praha 5
- Kurzová Kateřina Ing., Na Císařce 3223/24, 150 00 Praha 5
- Laciga Jiří Ing. CSc., Máchova 1121/4, 120 00 Praha 2
- Lacigová Silvie MUDr. Ph.D., Hradčany 127, 334 01 Chlumčany
- Lebeda Vladimír, Hrabákova 1980/2, 148 00 Praha 4
- Levák Lukáš, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Majerová Hana Ing., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Marešová Monika, Laténská 878/5, 158 00 Praha 5
- Martincová Lucie, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Mařík Josef Ing., č. p. 111, 252 26 Choteč
- Medek Čestmír Ing., Zastavěná 294/3, 102 00 Praha 10
- Medková Lenka Ing., Zastavěná 294/3, 102 00 Praha 10
- Minksová Barbora Mgr., Litevská 2577, 272 01 Kladno
- Mitsiak Denis, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Mottl Jan Ing., Böhmova 1982/5, 155 00 Praha 5
- Mottlová Jiřka Ing., Böhmova 1982/5, 155 00 Praha 5
- Navrátil Miroslav, Radouňova 890, 155 00 Praha 5
- Navrátilová Olga, Nevanova 1035/20, 163 00 Praha 6
- Navrátilová Lenka, Radouňova 890, 155 00 Praha 5
- Nguyen Ngoc Nam Mgr., 26. dubna 246/45, 350 02 Cheb
- Nguyen Hoang Anh, 26. dubna 246/45, 350 02 Cheb
- Nodzak Olesea, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5

- Nodžák Anton Ing., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Novák Petr, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Nováková Liběna, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Ondráčková Bronislava Ing., Na Vyhlídce 245, 252 06 Měchenice
- Ondráček Josef Ing., Na Vyhlídce 245, 252 06 Měchenice
- Pajer Břetislav, Lucemburská 1301/37, 130 00 Praha 3
- Pajerová Hana, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Paumer Josef Ing., Vidoulská 765/17, 158 00 Praha 5
- Paumerová Petra, Vidoulská 765/17, 158 00 Praha 5
- Pecheritca Kseniia, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Podhola Libor, Na Močidlech 218, 252 02 Jíloviště
- Popule Milan Ing., Nerudova 312, 252 25 Jinočany
- Populová Helena, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Potechin Michail Ing., Ferrariho 3083/4, 155 00 Praha 5
- Rejchrt Pavel Ing., Roškotova 1737/6, 140 00 Praha 4
- Reznák Pavel Ing., Lažanská 1410/4, 155 00 Praha 5
- Rojas Martina, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Rosen Anton, Nadační 582/3, 621 00 Brno
- Rozen Irina, Nadační 582/3, 621 00 Brno
- Roller Martin, Jablonecká 708/30, 190 00 Praha 9
- Rollerová Olga, Jablonecká 708/30, 190 00 Praha 9
- Rückl Andrea, Bohuslava Martinů 1052/4, 140 00 Praha 4
- Říha Jakub, Pod Harfou 994/21, 190 00 Praha 9
- Říha Veronika Mgr., Laténská 850/6, 158 00 Praha 5
- Samcharadze Georgij, Dismanova 2624/4, 158 00 Praha 5
- Senko Aleksey, Jeřichovická 748/20, 190 00 Praha 9
- Schneider Michal Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Schück Markéta Ing., Slezská 1669/58, 120 00 Praha 2
- Smítalová Petra, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Soukupová Miloslava, Dvořákova 1350/8, 408 01 Rumburk
- Soukup Jaromír, Dvořákova 1350/8, 408 01 Rumburk
- Strnad Marek Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Strnadová Barbora Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Strnad Tomáš, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Suk Jakub, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Svačina Jiří, Za Lužinami 59/7, 155 00 Praha 5
- Svitek Milan Ing., Melodická 1380/3, 158 00 Praha 5
- Svítek Janka Mgr., Melodická 1380/3, 158 00 Praha 5
- Ševčík Martin, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Ševčíková Petra Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Šimáček Filip, Borovanského 2384/17, 155 00 Praha 5
- Škvánová Marie Ing., U Náměstí 711, 252 41 Dolní Břežany
- Škván Vladimír Ing., U Náměstí 711, 252 41 Dolní Břežany
- Šmíd Miroslav, Choceradská 6, 251 62 Svojetice
- Šmídová Michala, Choceradská 6, 251 62 Svojetice
- Štverák Pavel, V Chatách 232/12, 251 01 Říčany
- Šumberová Barbora, Korunní 1773/117, 130 00 Praha 3
- Švejnoha Milan Mgr., Kladská 1423, 250 82 Úvaly
- Švejnohová Yvona Ing., Hlavní třída 131/50, 353 01 Mariánské Lázně
- Tíkal Jan, Bílkova 864/15, 110 00 Praha 1
- Tremlová Kateřina, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Trojanová Kateřina, č. p. 49, 267 27 Korno
- Turek Eduard, 5. máje 1427/4, 155 00 Praha 5
- Turková Zuzana, Haštalská 795/1, 110 00 Praha 1

- Urban Michal Mgr., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Vlach Miroslav Ing. DMS, Laudova 1013/17, 163 00 Praha 6
- Vlachová Martina Ing., Laudova 1013/17, 163 00 Praha 6
- Vokřál Richard Bc., Diamantová 754/32, 154 00 Praha 5
- Vokřál Šafirová Michaela, Bellušova 1845/6, 155 00 Praha 5
- Vondráček Lukáš Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Vondráčková Michaela Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Vosáhlo Martin Ing, Štychova 103/54, 104 00 Praha 10
- Vrána Jakub Mgr., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Vrublová Yveta PhDr. Ph.D., Výletní 2289/6, 708 00 Ostrava
- Vrubel Jiří Ing., Výletní 2289/6, 708 00 Ostrava
- Zákora Pavel, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Zancanaro Leona, náměstí Junkových 2870/4, 155 00 Praha 5
- Závodný Pavel Ing., č. p. 171, 360 01 Pila
- Zdobínská Šárka Ing., Jantarová 914/11, 154 00 Praha 5
- Zdobínský Tomáš Ing., Jantarová 914/11, 154 00 Praha 5
- Zeibrlichová Petra Ing., 5. května 934, 252 30 Řevnice
- Zhang Zheng, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Zíka Milan, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Zíka Zhang Huishan, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Svěřený správce Kőszegi Karel, Jana Šťastného 586, 252 10 Mníšek pod Brdy
- Lukáčová Barbora, Pod Hôrkou 418/22, 066 01 Jasenov, Slovenská republika
- Tabačko Šimon, Gyňovská 107/22, 044 14 Čaňa, Slovenská republika
- Treibich Olga, Harav Yosef Levy str. 3/11, 26336 Kiryat Motskin, Stát Izrael
- Volkov Alexey, 60 let Okt'abrja 28a, 166000 Narjan Mar, Ruská federace

Odůvodnění:

Dne 1.7.2021 podal stavebník EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7 u Magistrátu hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Veřejně prospěšná stavba – Prodloužení napojení ulice Poncarovy dle ÚP“. Uvedeným dnem (1.7.2021) bylo dle ustanovení § 44 odst. 1 správního řádu, zahájeno územní řízení.

Dne 7.2.2025 vydal stavební úřad Rozhodnutí o umístění stavby pod č.j. MHMP 2035071/2024.

Dne 7.3.2025 podalo bytové družstvo CITY BYTOVÁ XI a společnosti Real 6 a.s., Stodůlky JIH a.s., Stodůlky JIH 2 a.s. a FINEP Stodůlky a.s. odvolání.

Dne 26.11.2025 podal účastník Ing. Eva Goldšmíd námítky k územnímu řízení.

Dne 9.12.2025 vydal Dopravní a energetický úřad Rozhodnutí o odvolání pod č.j. DESU/031/027203/25, kterým Rozhodnutí stavebního úřadu zrušil a vrátil věc k novému projednání prvoinstančnímu správnímu orgánu.

Stavebník doplnil žádost podáními ze dne 3.2.2026 a 13.2.2026.

Dne 23.2.2026 vydal stavební úřad Oznámení o pokračování územního řízení pod č.j. MHMP 138333/2026 a současně určil novou lhůtu pro uplatnění námitek, důkazů a závazných stanovisek s upozorněním, že k později podaným nebude přihlédnuto. Od ohledání na místě i od ústního jednání stavební úřad v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil, neboť mu jsou dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení podle liniového zákona, stavební úřad v oznámení rovněž účastníky řízení upozornil, že ostatní písemnosti budou podle ustanovení § 2 odst. 5 uvedeného zákona doručovány jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům, ostatním účastníkům řízení že budou doručovány veřejnou vyhláškou.

Oznámení o zahájení řízení bylo zveřejněno na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy v době od 25.2.2026 do 13.3.2026. Právní účinky doručení oznámení se odvozují od zveřejnění na úřední desce úřadu, který vede územní řízení, tzn. na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy.

Pro informaci (bez účinků doručení) bylo oznámení o zahájení územního řízení vyvěšeno i na úřední desce Úřadu městské části Praha 13 v době od 25.2.2026 do 13.3.2026.

Dne 2.3.2026 nahlížela do spisu Romana Nikolova zastupující na základě plné moci udělené pro společnost FINEP CZ a.s., IČO: 26503387.

Dne 11.3.2026 obdržel stavební úřad námitky od následujících účastníků řízení: bytové družstvo CITY BYTOVÁ XI a společnosti Real 6 a.s., Stodůlky JIH a.s., Stodůlky JIH 2 a.s. a FINEP Stodůlky a.s.

Dne 16.3.2026 nahlížel do spisu Bc. Petr Novák zastupující stavebníka EKOSPOL a.s.

Dne 20.3.2026 obdržel stavební úřad námitky od Michala Schneidera.

Dne 10.4.2026 obdržel stavební úřad od stavebníka Vyjádření k námitkám v územním řízení. Jelikož ale neobsahovalo nové skutečnosti, neshledal stavební úřad důvod k vydání Seznámení se s podklady rozhodnutí.

Účastníci územního řízení:

Okruh účastníků územního řízení stanovil stavební úřad podle § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona, a to tak, že:

I. účastníci podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu – žadatel:

- EKOSPOL a.s., IČO 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7

II. účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu - obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

III. účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu - vlastníci pozemků nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

- Pražská plynárenská Distribuce, a. s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4
- PREdistribuce, a. s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Ke Kablu 971/1, 102 00 Praha 10
- Pražská vodohospodářská společnost a. s., Evropská 866/67, 160 00 Praha 6
- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava
- Technická správa komunikací hlavního města Prahy, Veletržní 1623/24, 17000 Praha 7
- Technologie Hlavního města Prahy a.s., Dělnická213/12, 170 00 Praha 7
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5
- Attila, rodinný svěřenský fond
- BEG SERVIS s.r.o., Ledárenská 386/25, 620 00 Brno
- BYWAR Invest s.r.o., Svitáková 2902/18, 155 00 Praha 5
- Bytové družstvo CITY BYTOVÁ XI, Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
- FINEP Stodůlky a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
- KOUTECKÝ s.r.o., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- MLAV s.r.o., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Real 6 a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
- Stodůlky JIH a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha
- Stodůlky JIH 2 a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
- Balciar Róbert Mgr, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5

- Balcárová Mária Bc., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Bařica Iva MUDr., Boučkova 1744/8, 162 00 Praha 6
- Bařica Michal Ing., Boučkova 1744/8, 162 00 Praha 6
- Belavkina Galina, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Belanowich Natalia, Korunní 2569/108, 101 00 Praha 10
- Borodin Sergej, Záhřebská 248/35, 120 00 Praha 2
- Borodina Světlana, Záhřebská 248/35, 120 00 Praha 2
- Brna Marcel, Neustupného 1838/10, 155 00 Praha 5
- Brnová Michaela, Neustupného 1838/10, 155 00 Praha 5
- Čechová Olga, U Šalamounky 882/39, 158 00 Praha 5
- Čech Miroslav Ing., U Šalamounky 882/39, 158 00 Praha 5
- Čerednyková Alla, Janského 2444/1, 155 00 Praha 5
- Černá Tereza, Na Vyhlídce 4156, 430 03 Chomutov
- Dao Hoang Giang, Ferrariho 3083/2, 155 00 Praha 5
- Dao Tu Anh, Ferrariho 3083/2, 155 00 Praha 5
- Doročov Egor, K Rohu 21, Pod Rohem, 360 01 Jenišov
- Dryják Petr, Charlese de Gaulla 538/7, 160 00 Praha 6
- Dryjáková Martina, Ferrariho 3083/4, 155 00 Praha 5
- Dykast Vladislav Mgr., Kecova 3108/32, 155 00 Praha 5
- Dykastová Šárka, Kecova 3108/32, 155 00 Praha 5
- Gauthier Schneider Emilie Simone, Sazovická 479/23, 155 21 Praha 5
- Goldšmíd Jan, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Epperla Chandra Prakash, Ferrariho 3083/4, 155 00 Praha 5
- Fedorov Sergej, Doušova 1227/6, 155 00 Praha 5
- Fedorová Tatiana, Doušova 1227/6, 155 00 Praha 5
- Ferranteová Zuzana, Ferrariho 3083/2, 155 00 Praha 5
- Fiala Přemysl, K Dražejovu 407, 386 01 Strakonice
- Frassová Lucie, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Galušková Barbora, náměstí Junkových 2870/3, 155 00 Praha 5
- Giagkopoulos Ioannis, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Gletová Petra Ing. arch., Prachnerova 952/3, 150 00 Praha 5
- Goldšmíd Eva, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Grund Sonja, Lovčická 46/10, 190 14 Praha 9
- Hanzal Vít, Drnovská 508/73, 161 00 Praha 6
- Havlíková Alena, Mezi lány 1033/1b, 158 00 Praha 5
- Heřman Boris, Biskupcova 2444/49, 130 00 Praha 3
- Hleuca Daniela, Okružní 622, 250 85 Bařt
- Hleuca Mihai-Vladimir, Okružní 622, 250 85 Bařt
- Hoang Thi Yén Binh, 26. dubna 246/45, 350 02 Cheb
- Hrčková Lucia Mgr., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Hrčka Marián Ing., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Husák David Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Husáková Barbora Bc., Holýřovská 2923/4, 155 00 Praha 5
- Chen Leyuan, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Jaroř Vít Ing., Krškova 782/17, 152 00 Praha 5
- Jenis Michael, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Jesajanová Alvard PhDr., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Kalužnaja Jevgenija, Vacínovská 831/6, 158 00 Praha 5
- Karuturi Saradadevi, Ferrariho 3083/4, 155 00 Praha 5
- Kimla Jan, Ke Hřiřti 83, 252 19 Chrářtany
- Kliner Martin, V Šáreckém údolí 275/64, 160 00 Praha 6
- Kopecká Terezie Mgr., Volutová 2522/16, 158 00 Praha 5
- Kopecký Radim, Ferrariho 3083/2, 155 00 Praha 5
- Korčminský Sláva, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5

- Korčmínská Irina, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Kornijenko Myroslava Mykolajivna, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Korous Petr Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Korousova Julia, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Kitora Filip Matthew, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Kovalčík Martin Ing., Bítovská 1223/34, 140 00 Praha 4
- Kozlova Galyna, Drahotínská 560/14, 155 00 Praha 5
- Králová Kristýna, Sluneční náměstí 2568/7, 158 00 Praha 5
- Kratochvíl Josef, Masarykova 692/143, 252 19 Rudná
- Kratochvílová Zuzana Ing., Masarykova 692/143, 252 19 Rudná
- Kurz Jakub, Na Císařce 3222/10, 150 00 Praha 5
- Kurzová Kateřina Ing., Na Císařce 3223/24, 150 00 Praha 5
- Laciga Jiří Ing. CSc., Máchova 1121/4, 120 00 Praha 2
- Lacigová Silvie MUDr. Ph.D., Hradčany 127, 334 01 Chlumčany
- Lebeda Vladimír, Hrabákova 1980/2, 148 00 Praha 4
- Levák Lukáš, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Majerová Hana Ing., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Marešová Monika, Laténská 878/5, 158 00 Praha 5
- Martincová Lucie, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Mařík Josef Ing., č. p. 111, 252 26 Choteč
- Medek Čestmír Ing., Zastavěná 294/3, 102 00 Praha 10
- Medková Lenka Ing., Zastavěná 294/3, 102 00 Praha 10
- Minksová Barbora Mgr., Litevská 2577, 272 01 Kladno
- Mitsiak Denis, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Mottl Jan Ing., Böhmová 1982/5, 155 00 Praha 5
- Mottlová Jitka Ing., Böhmová 1982/5, 155 00 Praha 5
- Navrátil Miroslav, Radouňova 890, 155 00 Praha 5
- Navrátilová Olga, Nevanova 1035/20, 163 00 Praha 6
- Navrátilová Lenka, Radouňova 890, 155 00 Praha 5
- Nguyen Ngoc Nam Mgr., 26. dubna 246/45, 350 02 Cheb
- Nguyen Hoang Anh, 26. dubna 246/45, 350 02 Cheb
- Nodzak Olesea, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Nodžák Anton Ing., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Novák Petr, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Nováková Liběna, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Ondráčková Bronislava Ing., Na Vyhlídce 245, 252 06 Měchenice
- Ondráček Josef Ing., Na Vyhlídce 245, 252 06 Měchenice
- Pajer Břetislav, Lucemburská 1301/37, 130 00 Praha 3
- Pajerová Hana, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Paumer Josef Ing., Vidoulská 765/17, 158 00 Praha 5
- Paumerová Petra, Vidoulská 765/17, 158 00 Praha 5
- Pecheritca Kseniia, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Podhola Libor, Na Močidlech 218, 252 02 Jíloviště
- Popule Milan Ing., Nerudova 312, 252 25 Jinočany
- Populová Helena, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Potechin Michail Ing., Ferrariho 3083/4, 155 00 Praha 5
- Rejchrt Pavel Ing., Roškotova 1737/6, 140 00 Praha 4
- Reznák Pavel Ing., Lažanská 1410/4, 155 00 Praha 5
- Rojas Martina, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Roller Martin, Jablonecká 708/30, 190 00 Praha 9
- Rollerová Olga, Jablonecká 708/30, 190 00 Praha 9
- Rosen Anton, Nadační 582/3, 621 00 Brno
- Rozen Irina, Nadační 582/3, 621 00 Brno
- Rückl Andrea, Bohuslava Martinů 1052/4, 140 00 Praha 4

- Říha Jakub, Pod Harfou 994/21, 190 00 Praha 9
- Říha Veronika Mgr., Laténská 850/6, 158 00 Praha 5
- Samcharadze Georgij, Dismanova 2624/4, 158 00 Praha 5
- Senko Aleksey, Jeřichovická 748/20, 190 00 Praha 9
- Schneider Michal Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Schück Markéta Ing., Slezská 1669/58, 120 00 Praha 2
- Smítalová Petra, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Soukupová Miloslava, Dvořákova 1350/8, 408 01 Rumburk
- Soukup Jaromír, Dvořákova 1350/8, 408 01 Rumburk
- Strnad Marek Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Strnadová Barbora Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Strnad Tomáš, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Suk Jakub, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Svačina Jiří, Za Lužinami 59/7, 155 00 Praha 5
- Svitek Milan Ing., Melodická 1380/3, 158 00 Praha 5
- Svítek Janka Mgr., Melodická 1380/3, 158 00 Praha 5
- Ševčík Martin, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Ševčíková Petra Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Šimáček Filip, Borovanského 2384/17, 155 00 Praha 5
- Škvánová Marie Ing., U Náměstí 711, 252 41 Dolní Břežany
- Škván Vladimír Ing., U Náměstí 711, 252 41 Dolní Břežany
- Šmíd Miroslav, Choceradská 6, 251 62 Svojetice
- Šmídová Michala, Choceradská 6, 251 62 Svojetice
- Štverák Pavel, V Chatách 232/12, 251 01 Říčany
- Šumberová Barbora, Korunní 1773/117, 130 00 Praha 3
- Švejnoha Milan Mgr., Kladská 1423, 250 82 Úvaly
- Švejnová Yvona Ing., Hlavní třída 131/50, 353 01 Mariánské Lázně
- Tíkal Jan, Bílkova 864/15, 110 00 Praha 1
- Tremlová Kateřina, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Trojanová Kateřina, č. p. 49, 267 27 Korno
- Turek Eduard, 5. máje 1427/4, 155 00 Praha 5
- Turková Zuzana, Haštalská 795/1, 110 00 Praha 1
- Urban Michal Mgr., Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Vlach Miroslav Ing. DMS, Laudova 1013/17, 163 00 Praha 6
- Vlachová Martina Ing., Laudova 1013/17, 163 00 Praha 6
- Vokřál Richard Bc., Diamantová 754/32, 154 00 Praha 5
- Vokřál Šafirová Michaela, Bellušova 1845/6, 155 00 Praha 5
- Vondráček Lukáš Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Vondráčková Michaela Ing., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Vosáhlo Martin Ing, Štychova 103/54, 104 00 Praha 10
- Vrána Jakub Mgr., Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Vrublová Yveta PhDr. Ph.D., Výletní 2289/6, 708 00 Ostrava
- Vrubel Jiří Ing., Výletní 2289/6, 708 00 Ostrava
- Zákora Pavel, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Zancanaro Leona, náměstí Junkových 2870/4, 155 00 Praha 5
- Závodný Pavel Ing., č. p. 171, 360 01 Píla
- Zdobínská Šárka Ing., Jantarová 914/11, 154 00 Praha 5
- Zdobínský Tomáš Ing., Jantarová 914/11, 154 00 Praha 5
- Zeibrlichová Petra Ing., 5. května 934, 252 30 Řevnice
- Zhang Zheng, Ferrariho 3091/8, 155 00 Praha 5
- Zíka Milan, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Zíka Zhang Huishan, Ferrariho 3091/6, 155 00 Praha 5
- Svěřený správce Kószegi Karel, Jana Šťastného 586, 252 10 Mníšek pod Brdy
- Lukáčová Barbora, Pod Hôrkou 418/22, 066 01 Jasenov, Slovenská republika

- Tabačko Šimon, Gyňovská 107/22, 044 14 Čaňa, Slovenská republika
- Treibich Olga, Harav Yosef Levy str. 3/11, 26336 Kiryat Motskin, Stát Izrael
- Volkov Alexey, 60 let Okt'abrja 28a, 166000 Narjan Mar, Ruská federace

IV. účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu - osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám a nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (podle § 87 odst. 3 stavebního zákona se tyto účastníci v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí):

- vlastníci staveb na nich, či osoby, která mají jiná věcná práva k pozemkům parcelní čísla 155/226, 155/315, 155/342, 155/416, 155/418, 155/419, 155/446, 155/482, 155/483, 155/484, 155/485, 155/486, 155/488, 155/489, 155/490, 155/491, 155/540, 155/57, 155/64, 155/81, 155/82, 155/96, 157/1, 157/36, 157/37, 157/4, 157/5, 157/52, 157/53, 157/54, 157/8, 157/97, 159/1, 160/1, 160/17, 160/18, 160/486, 160/680, 160/797, 2182/1, 2184/1, 2184/38, 2184/51, 2184/52 v katastrálním území Stodůlky a pozemky parcelní číslo 330/18, 331/1, 287/6, 330/11, 330/21, 330/17, 330/19, 331/3 v katastrálním území Třebonice

V. účastníci řízení § 27 odst. 2) správního řádu ve spojení s ustanovením § 18 odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů – osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon:

- Městská část Praha 13, Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5
neboť zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v § 18 odst. 1 písm. h) obsahuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník územního řízení v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí podle zvláštního předpisu v území této městské části.

Protože se jedná o řízení s více než 30 účastníků, jedná se ve smyslu § 144 správního řádu, o řízení s velkým počtem účastníků. Proto se podle § 2 odst. 5 liniového zákona, oznámení o zahájení řízení doručovalo postupem podle stavebního zákona. Podle § 87 odst. 1 stavebního zákona se v řízení s velkým počtem účastníků řízení rozhodnutí doručuje postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě, přičemž účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

Podkladem pro rozhodnutí byly následující doklady a podklady:

Projektová dokumentace, pověření, plné moci, smlouvy, rozhodnutí:

- Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby na předepsaném formuláři
- Projektová dokumentace pro vydání územního rozhodnutí z data 02/2020, revize R07_03/2024, číslo projektu 2020_007_10_DUR, kterou zpracovala společnost EKOSPOL a.s., odpovědný projektant Ing. Michal Štěpáník, Ph.D., autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0012543.
 - dopravní řešení: Ing. Michal Štěpáník, Ph.D., ČKAIT 0012543
 - požárně bezpečnostní řešení: Jan Drahoš, ČKAIT 0009528
 - venkovní sítě Vak: Ing. Jiří Dejmek, ČKAIT 0008471
 - veřejné osvětlení, venkovní sítě VN a NN: Ing. Josef Šťastný, ČKAIT 0100838
- Zákres stavby do katastrální situace

Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů a organizací:

- Závazné stanovisko odboru územního rozvoje MHMP ze dne 17.6.2024 č.j. MHMP 1042672/2024
- Koordinované stanovisko odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 19.6.2024 č.j. 1140328/2024
- Sdělení odboru dopravy MHMP ze dne 3.6.2024 č.j. MHMP 1086898/2024
- Koordinované stanovisko včetně souhlasu s kácením od odboru životního prostředí Městské části Praha 13 ze dne 20.6.2024 č.j. P13-38528/2024
- Závazné stanovisko odboru dopravy Městské části Praha 13 ze dne 5.6.2024 č.j. S-P13-32520/2024
- Závazné stanovisko – souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF od odboru životního prostředí Městské části Praha 13 ze dne 5.6.2024, č.j. OŽP/P13-35312/2024/Ko

- Stanovisko Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy ze dne 25.6.2024, č.j. KRPA-68360-4/ČJ-2023-0000DŽ
- Stanovisko Technické správy komunikací hl. m. Prahy ze dne 10.7.2024 č.j. TSK/23403/24 3309/Br
- Stanovisko Povodí Vltavy, státní podnik ze dne 17.6.2024, č.j. PVL-43229/2024-263
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 17.6.2024, č.j. HSHMP 27303/2024
- Stanovisko Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. ze dne 10.6.2024 č.j. DP/1465/24/100630/TZ/19/759
- Stanovisko ROPID ze dne 28.5.2024 č.j. ROPID/01974/24/BarT
- Změna závazného stanoviska ÚMČ P13 ve věci kácení ze dne 22.9.2025, č.j. MHMP 907523/2025

Vyjádření a stanoviska vlastníků, resp. správců sítí veřejné infrastruktury, včetně správců podzemních zařízení ve smyslu zák. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

- ALFA TELECOM s.r.o. ze dne 23.2.2023
- Arelion Czech Republic a.s. ze dne 27.5.2024, č.j. ARCR00874/24
- BTS Support s.r.o. ze dne 27.5.2024, č.j. BTSU00295/24
- CEFIL s.r.o. ze dne 16.1.2023
- CETIN a.s. ze dne 10.1.2023, č.j. 9743/23
- Czech Energy s.r.o. ze dne 4.6.2024
- ČD – Telematika a.s. ze dne 10.1.2023, č.j. 1202300701
- ČEPS, a.s. ze dne 10.1.2023, č.j. 11452/2023/CEPS
- České Radiokomunikace a.s. ze dne 13.1.2026, č.j. UPTS/OS/421137/2026
- ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27.5.2024, č.j. 0102149431
- Fast Communication s.r.o. ze dne 27.5.2024, č.j. FACO01010/24
- Fine Technology Outsource, s.r.o. ze dne 21.6.2024, č.j. 64451
- GREPA Networks, s.r.o. ze dne 27.5.2024
- Internet Praha Josefov s.r.o. ze dne 30.5.2024
- Kaora s.r.o. ze dne 27.5.2024, č.j. KAOR00961/24
- KPE spol. s.r.o. ze dne 21.6.2024, č.j. 64449
- MEREDA INTERNET s.r.o. ze dne 28.5.2024
- Ministerstvo obrany ze dne 21.1.2026, č.j. MO 68517/2026-1322
- Ministerstvo Vnitřní ČR ze dne 19.1.2026
- Nej.cz s.r.o. ze dne 27.5.2024, č.j. VYJNEJ-2024-07643-01
- PREdistribuce, a.s. ze dne 17.6.2024, č.j. 300124250
- Praha4.net – Pavel Nechvátal ze dne 21.6.2024, č.j. 64450
- Pražská plynárenská distribuce, a.s. ze dne 28.5.2024, č.j. 2024/OSDS/02984
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s. a Pražská vodohospodářská společnost a.s. ze dne 9.7.2024, č.j. ZADOST202406787
- Prometheus, energetické služby, a.s. ze dne 11.1.2023
- Quantcom, a.s. ze dne 24.5.2024, č.j. PH1304326
- Rychlý drát, s.r.o. ze dne 27.5.2024, č.j. RYDR01194/24
- SITEL, spol. s.r.o. ze dne 27.5.2024, č.j. SITE01748/24
- SPOJE.NET s.r.o. ze dne 27.5.2024, č.j. SPNE00823/24
- Středočeské vodárny, a.s. ze dne 24.5.2024, č.j. PVO2404484/EXS
- SUPTel-Projekt s.r.o. ze dne 11.6.2024
- Sys-DataCom s.r.o. ze dne 26.6.2024, č.j. 64452
- T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 5.6.2024, č.j. E31344/24
- TC net – data s.r.o. ze dne 27.5.2024, č.j. TCNE00914/24
- Technologie hlavního Města Prahy, a.s. ze dne 12.1.2026, č.j. VPD-00079/2026
- Telco Pro Services, a.s. ze dne 27.5.2024, č.j. 0201732762
- UCED Servis s.r.o. ze dne 20.6.2024
- ÚVT Internet s.r.o. ze dne 1.7.2024, č.j. 242072180
- Veolia Energie ČR, a.s. a Veolia Energie Praha, a.s. ze dne 26.1.2026, č.j. REVE/20260115-002/UZ
- Vodafone Czech republic a.s. ze dne 21.1.2026, č.j. 260112-1122910057
- Vodovody a kanalizace Beroun, a.s. ze dne 27.5.2024, č.j. O24070233087

Práva k pozemkům a stavbám:

Stavební úřad v tomto řízení aplikuje ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona, v němž je uvedeno, že je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem, souhlas vlastníka pozemku či stavby se nedokládá. Účely vyvlastnění tj. účely, pro něž lze odejmout, nebo omezit vlastnické právo jsou vymezeny v ustanovení § 170 starého stavebního zákona takto „...*práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle stavebního zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel*“. Veřejná prospěšnost projednávané stavby je dána ustanovením § 2 odst. 1 písm. i) starého stavebního zákona, kde je stavba vedena jako stavba veřejně prospěšná pod kódem 51/DK/13, jak je uvedeno v příloze č. 2 opatření obecné povahy č. 55/2018 v souvislosti se změnou územního plánu Z 2832/00, kterou schválilo zastupitelstvo hlavního města Prahy.

Stavební úřad tak po stavebníkovi v řízení nepožadoval souhlasy vlastníků pozemků či staveb, na nichž má být stavební záměr uskutečněn. Pravomocné rozhodnutí stavebního úřadu o povolení umístění stavby v tomto řízení tak v souladu s vůlí zákonodárce umístit stavbu povoluje pouze z hlediska veřejného práva. Z hlediska práva soukromého je stavebníkovi nadále třeba obstarat si soukromoprávní titul k pozemkům buď ve formě vyvlastňovacího rozhodnutí, nebo dohody s vlastníky pozemku. V případě, že stavebník zahájí stavbu bez soukromoprávního titulu, nebude se jednat o stavbu nepovolenou, ale o stavbu neoprávněnou; ke sporům z takové stavby je příslušný soud, nikoli zdejší stavební úřad.

Vypořádání s námitkami účastníků řízení:

Kurzívou jsou označeny doslovné citace námitek, hned pod samotnou námitkou se nachází její vypořádání ze strany stavebního úřadu.

Dne 11.3.2026 podali účastníci Stodůlky JIH a.s., Stodůlky JIH 2 a.s., FINEP Stodůlky a.s., Bytové družstvo CITY BYTOVÁ XI. a Real 6 a.s. námitky k územnímu řízení:

1. *Námitka č. 1 týkající se umístění splaškové kanalizace – výtlač SO 310 jako veřejně prospěšné stavby bez souhlasu vlastníků stavby a pozemků:*
 - a. *Účastník nesouhlasí s umístěním splaškové kanalizace – výtlač SO 310 a má za to, že umístění této stavby je v rozporu s § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, protože se nejedná se o tzv. vedlejší stavbu umístěvanou v rámci VPS.*
 - b. *PVK, a.s. a PVS, a.s. vydal k záměru souhlasné vyjádření č.j. ZADOST202406787 ze dne 9.7.2024 z něhož rozhodně nevyplývá, že splaškovou kanalizaci považují PVS a.s. a PVK a.s. za součást VPS, bez kterého by nebylo stavbu užívat. Stanovisko pouze konstatuje, že tyto organizace souhlasí s výstavbou nových vodovodů a kanalizace a stanoví podmínky pro jejich realizaci a podmínky pro budoucí majetkoprávní vypořádání.*
 - c. *Vlastníkem čerpací stanice je Účastník 4 a Účastník 5, což vyplývá z příloh č. 1 a 2 přiložených k odvolání Účastníka. V příloze č. 1 je v kolonce „rozsah a specifikace vodního díla – skutečná kapacita stavby“ uvedeno, že „Kanalizační stoka tlaková vč. ČS je stavbou dočasnou, je předmětem nájmu, správy a provozování do doby přepojení oblastí na splaškovou kanalizaci gravitační. Není předmětem předání do majetku hl.m.Prahy“. Jako další doklad k tomuto tvrzení Účastník v souvislosti s podaným odvoláním založil do spisu stavebního úřadu Kolaudační souhlas na vodní díla „Západní město JIH- Infrastruktura I“ ze dne 16.11.2021 č.j. P13- 55169/2021 viz. příloha č. 2, kde jsou tyto dvě osoby uvedeny jako stavebník/vlastník stavby.*
 - d. *Účastníku je známo, že vlastníci čerpací stanice mají v úmyslu po přepojení objektů č.p. 3083 a č.p. 3091 v k.ú. Stodůlky na gravitační splaškovou stoku, čerpací stanici odstranit s tím, že pro přepojení těchto objektů do gravitační stoky jsou již vybudovány přípojky.*
 - e. *Není reálné vyhovět požadavku stavebníka napojit na čerpací stanici další ekvivalentní obyvatele (EO), kdy stavebník uvádí 500 takových EO, tedy zda je to z kapacitních důvodů možné. Stávající čerpací stanice mimo jiné nemá dostatečný akumulací prostor pro napojení*

takovéto kapacity. Navrhované napojení je technicky nerealizovatelné a nelze jej tedy povolit. Stanovisko provozovatele a správce veřejné kanalizační sítě neobsahuje žádné vyjádření ke kapacitě čerpací stanice.

- f. PVS a.s. a PVK a.s. navíc nejsou dotčeným orgánem, nýbrž vlastníkem nebo správcem nebo budoucím vlastníkem umístovaných vodních děl. Uvedené podmínky PVS a.s. a PVK a.s. by měly být zapracovány do dokumentace předložené stavebnímu úřadu včetně návržení, jak budou tyto podmínky splněny.*
- g. Z předložené dokumentace a některých stanovisek a vyjádření vyplývá, že se jedná o provizorní/dočasná řešení pro sousední záměr „Jižní výhledy“ neboť gravitační splašková kanalizace je navržena tak, že bude vedena se spádem na západní stranu území. V předložené dokumentaci však nejsou uvedeny žádné přesvědčivé skutečnosti, podle kterých by se mělo jednat o vedlejší stavbu VPS. V souhrnné zprávě se navíc uvádí, že „Záměr v navrženém rozsahu představuje část veřejně prospěšné stavby VPS 51/DK/13 – Praha 13 – vybrané komunikace Západního města Navržený záměr sleduje navrženou trasu pozemní komunikace, která je vymezena v územním plánu funkční plochou S4 a DU.“ Toto tvrzení v souhrnné zprávě k projektové dokumentaci neodpovídá a není v souladu s navrženou výtlačnou kanalizací.*
- h. Vzhledem k tomu, že navržená tlaková kanalizace se umísťuje výhradně v souvislosti se zástavbou uvažovanou na severní straně komunikace na pozemcích stavebníka, není možné takovou stavbu v žádném ohledu považovat za VPS. Stavební úřad k výše uvedenému uvedl pouze, že považuje záměr za soubor staveb ve smyslu § 2 odst. 8 a 9 SSZ, když dle odst. 9 se vedlejší stavbou v souboru staveb rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní. Z čehož vyplývá, že nesprávně celý záměr považuje za VPS. Jestliže stavební úřad vycházel z metodického pokynu MMR č.j. MMR-34232/2019-81, pak je mu známo, že tento pokyn stanoví, že vedlejšími stavbami v rámci objektové sklady stavby jsou pouze takové, bez kterých by nebylo možné hlavní stavbu realizovat a řádně užívat pro stanovený účel. Přičemž obě uvedené podmínky musí být splněny kumulativně. Metodický pokyn zároveň vyjmenovává, které stavby jsou stavbami vedlejšími ke stavbě komunikace, byť výčet není taxativní. Uvádí např. mostní objekty, tunely, galérie, opěrné a zárubní zdi, násypy, svahy, dělící pásy, příkopy a ostatní odvodňovací zařízení, protihlukové stěny a dále vyvolané stavby jako např. vyvolané přeložky komunikací nižších tříd, inženýrských sítí, bez kterých nelze veřejně prospěšnou stavbu realizovat. O umístování nových inženýrských sítí v rámci stavby komunikace se dokument, logicky, nezmiňuje.*
- i. Z vyjádření PVS a PVK nelze převzít pro vydání nového územního rozhodnutí podmínku „Odvádění splaškových vod z lokality „Jižní výhledy“ v množství 500 EO přes ČSOV 370 Ferrariho, pokud nebude provedena rekonstrukce nekapacitního úseku splaškové kanalizace v úseku ulic Trávníčkova, Jeremiášova, Oistrachova (VŠ 340,91- VŠ 344,52) v délce cca 360 m“.*

Stavební úřad se touto otázkou již zabýval v předchozí fázi řízení. Odvolací správní orgán konstatuje, že podle stavebního zákona se veřejně prospěšnou stavbou rozumí stavba veřejné infrastruktury určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená v územně plánovací dokumentaci. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj upřesňuje, že součástí veřejně prospěšné stavby je nejen stavba hlavní, ale i stavby vedlejší a související, které společně tvoří funkční celek, a to i v případě, že přesahují vymezený koridor.

Vymezení koridoru v územním plánu samo o sobě neurčuje úplný rozsah všech součástí veřejně prospěšné stavby. Vedlejší stavby mohou být umístěny i mimo tento koridor, pokud to územně plánovací dokumentace nevyklučuje a jsou nezbytné pro realizaci a užívání hlavní stavby. V nezastavěném území lze takové stavby umísťovat v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, pokud odpovídají charakteru území.

Námítky týkající se umístění vedlejších staveb mimo koridor nebyly shledány důvodnými, neboť metodický výklad MMR jejich zahrnutí do veřejně prospěšné stavby připouští. Stejně tak nebyl zjištěn rozpor s územním plánem.

Pokud jde o námítky týkající se práv k pozemkům a stavbám, odvolací správní orgán uvádí, že posouzení záměru stavebním úřadem pouze z hlediska veřejného práva je správně. Zajištění soukromoprávního titulu k dotčeným nemovitostem je povinností stavebníka. Absence takového titulu nezakládá nepovolenost stavby ve smyslu stavebního zákona, nýbrž případný soukromoprávní spor.

V daném případě je stavba v územně plánovací dokumentaci vymezena jako veřejně prospěšná, a to včetně možnosti vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám dle § 170 stavebního zákona. Postup stavebního úřadu byl proto shledán zákonným a námítky uplatněné v odvolání nebyly shledány důvodnými.

Stavební úřad je vázán právním názorem odvolacího orgánu. Proto k vypořádání námítky opět uvádí následující.

Stavební úřad považuje splaškovou kanalizaci – výtlač - za stavbu vedlejší k veřejně prospěšné stavbě (dále jen VPS).

Podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona se veřejně prospěšnou stavbou rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Podle ustanovení § 2 odst. 9 stavebního zákona se vedlejší stavbou v souboru staveb rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní.

Stavební úřad v posuzování otázky veřejné prospěšnosti stavby postupoval v souladu s Metodickým sdělením k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-34232/2019-81.

Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona věty druhé platí, že územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. V popisu VPS v územním plánu proto nelze vyjmenovat celou objektovou skladbu stavby, neboť tato míra podrobnosti náleží dokumentaci pro územní rozhodnutí, resp. regulačnímu plánu, nikoliv územnímu plánu.

Koridor vymezený v územním plánu pro umístění stavby dopravní či technické infrastruktury je určen pro stavbu hlavní a vedlejší stavby, jejichž existenci lze na úrovni územního plánu předpokládat. Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní nebo technické infrastruktury však nelze vymezit tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby. Vedlejší stavby nebo jejich části, jež přesáhnou přes hranici koridoru („obalové plochy“), nepřestávají být součástí VPS a není důvod, aby byly vyčleněny ze souboru staveb, který dohromady tvoří určitý celek. Jako tento celek je třeba stavbu dopravní nebo technické infrastruktury posuzovat, neboť jako celek byla zařazena v územním plánu do VPS. (bez nutnosti vyjmenovat všechny její dílčí objekty).

Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-34232/2019-81 upřesňuje, jaké části souboru staveb lze považovat za součást veřejně prospěšné stavby. MMR upřesňuje, že záměr stavby dopravní nebo technické infrastruktury, která je v územním plánu zařazena mezi VPS a je uvedena a popsána v textu výrokové části vydaného územního plánu, je nutno chápat jako funkční objektový celek, resp. soubor staveb, který je tvořen stavbou hlavní a k ní náležejícími vedlejšími stavbami. Z výše uvedeného vyplývá, že součástí VPS jsou kromě hlavní stavby také stavby vedlejší náležející do celkové objektové skladby stavby, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat a řádně užívat pro stanovený účel.

Běžnou součástí staveb dopravní infrastruktury v intravilánu obcí jsou zpravidla veškeré inženýrské sítě umístěvané v předstihu pod těleso komunikace. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že inženýrské sítě jsou součástí VPS a nic na tom nemění skutečnost, že např. splašková kanalizace vybočuje mimo hranice koridoru VPS, jak je zakreslen v územním plánu.

Posouzení, zda se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, není závislé na vyjádřeních společností PVK a PVS. Stejně tak není rozhodné, kdo je vlastníkem čerpací stanice, neboť u povolování veřejně prospěšných staveb se souhlas vlastníka dotčeného pozemku nebo stavby nevyžaduje.

Úvahy o případném budoucím odstranění čerpací stanice nejsou pro toto řízení podstatné, neboť stavební úřad je povinen vycházet ze skutkového a právního stavu v době rozhodování.

Navržená stavba splaškové kanalizace je v současné době doložena všemi potřebnými souhlasnými stanovisky, a splňuje tak podmínky pro její umístění.

Stavební úřad neshledal žádný důvod, proč by nešlo převzít pro vydání územního rozhodnutí podmínku „Odvádění splaškových vod z lokality „Jižní výhledy““.

Námítka je nedůvodná.

2. *Námítka č. 2 týkající se umístění dalších staveb v rámci VPS:*

- a. *Stavebník žádá společně s veřejně prospěšnou stavbou komunikace územním rozhodnutím povolit umístit též objekty SO 301 – splašková kanalizace – gravitační, SO 320 – dešťové kanalizace, SO 330 – vodovod, SO 410 - rozvody VN a SO 411 - rozvody NN, aniž by jakkoli odůvodnil proč.*
- b. *Stavbou vedlejší ve smyslu § 2 odst. 8 a 9 SSZ se v rámci souboru staveb rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní. Pokud stavební úřad vychází z metodického pokynu MMR č.j. MMR-34232/2019-81, pak je mu známo, že tento pokyn stanoví, že vedlejšími stavbami v rámci objektové sklady stavby jsou pouze takové, bez kterých by nebylo možné hlavní stavbu realizovat a řádně užívat pro stanovený účel. Přičemž obě uvedené podmínky musí být splněny kumulativně. Metodický pokyn zároveň vyjmenovává, které stavby jsou stavbami vedlejšími ke stavbě komunikace, byť výčet není taxativní. Uvádí např. mostní objekty, tunely, galérie, opěrné a zárubní zdi, násypy, svahy, dělící pásy, příkopy a ostatní odvodňovací zařízení, protihlukové stěny a dále vyvolané stavby jako např. vyvolané přeložky komunikací nižších tříd, inženýrských sítí, bez kterých nelze veřejně prospěšnou stavbu realizovat. O umístění nových inženýrských sítí v rámci stavby komunikace v pokynu není logicky zmínky.*
- c. *Účastník má za to, že podmínky pro statut vedlejší stavby splňuje pouze objekt SO 320 – dešťová kanalizace a SO 401 – prodloužení VO. Všechny ostatní umístěné stavby tento status vedlejší stavby logicky nespĺňují, i bez jejich existence bude možné komunikaci užívat k určenému účelu.*
- d. *Stavební úřad ve svém Oznámení ze dne 23.2.2026 uvádí, že pozemky, na kterých je komunikace umístěna a které nejsou ve vlastnictví stavebníka mohou být pro účel realizace dopravní komunikace vyvlastněny ve smyslu § 184a odst. 3 SSZ a nepožaduje po stavebníkovi předložení souhlasu vlastníků pozemků, na kterých byla stavba komunikace umístěna.*
- e. *Vyvlastnit dle našeho názoru však bude možno pouze pro účely veřejně prospěšné stavby dopravní komunikace a vedlejších staveb splňující podmínky shora uvedené, nikoliv však pro další stavby, tedy stavby splaškové kanalizace, stavby splaškového výtlačku, vodovodu, rozvody VN a NN. Pro umístění těchto staveb si pak stavební úřad měl vyžádat souhlas vlastníků dotčených pozemků, což v rozporu s podmínkami SSZ neučinil.*
- f. *Umístěná stavba pozemní komunikace je uvedena v seznamu veřejně prospěšných staveb stávajícího územního plánu sídelního útvaru Hlavního města Prahy (dále též jen „územní*

plán“) pod označením 51/DK/13 – Praha 13 vybrané komunikace Západního města. Podle seznamu zkratk se označením DK rozumí dopravní komunikace.

Technická infrastruktura je pak v seznamu VPS vedena pod zkratkami TE – zásobování elektrickou energií, TK – kanalizace, TV – zásobování vodou. Taková technická infrastruktura však v rámci koridoru 51/DK/13, kde je stavebníkem umísťována komunikace není v územním plánu vymezena/označena jako veřejně prospěšná stavba, tak jak je tomu v dolním úseku ulice Ferrariho, kde je vyznačena v rámci koridoru také 5/TV/13. Pokud by se pořizovatel územního plánu ztotožňoval s názorem stavebního úřadu, že technická infrastruktura se umísťuje společně s infrastrukturou dopravní, pak by jistě technickou infrastrukturu v předmětném koridoru vymežil/označil.

- g. Nad rámec shora uvedeného nelze opominout fakt, že stavebník hodlá v návaznosti na realizaci dopravní komunikace (a umístění inženýrských sítí) umístit a vybudovat v rámci jeho podnikatelské činnosti stavební záměr na pozemku parc. č. 330/12 v k.ú. Třebonice o rozsahu nejméně 200 bytových jednotek. K tomu, aby si takto obsloužil vlastní pozemek a tím si pro sebe zajistil možnost realizovat své podnikatelské aktivity, nelze využívat či spíše zneužít institut veřejně prospěšné stavby dopravní komunikace. K tomu srovnej per analogiam KS v Ostravě 25 A 119/2022-79. I z doloženého závazného stanoviska MHMP, odboru územního rozvoje, jako orgánu územního plánování vyplývá, že část navrhovaných staveb (splašková kanalizace, výtlak splaškové kanalizace, rozvody NN, vodovod atd.) vybočuje mimo stanovenou VPS a explicitně se k nim vyjadřuje z hlediska jejich umístění mimo koridor vymezený územně plánovací dokumentací pro VPS, tedy ve funkční ploše OV. S ohledem na výše uvedené má Účastník za to, že stavebník v předložené dokumentaci, neprokázal, že stavební objekty, které nejsou součástí VPS (tj. mimo komunikaci, VO, odvodnění komunikace) jsou umísťovány pro rozvoj území přiléhajícího k umísťované komunikaci, když se de facto jedná pouze o obsluhu pozemku parc. č. 330/12 v k.ú. Třebonice ve vlastnictví stavebníka.

Otázka, zda se jedná o vedlejší stavbu VPS již byla vypořádána v námitce č. 1.

K námitce, že se jedná pouze o obsluhu pozemku ve vlastnictví stavebníka stavební úřad uvádí, že z předložené dokumentace vyplývá, že komunikace je navržena s ohledem na možnost jejího budoucího prodloužení a napojení na další úsek v trase VPS dle územního plánu. Tomu odpovídá i zakončení inženýrských sítí na jejím konci. Je tedy zřejmé, že komunikace není určena výhradně pro obsluhu pozemku žadatele, ale má sloužit jako součást dopravní infrastruktury podporující rozvoj širšího území.

Námítka je nedůvodná.

3. Námítka č. 3 týkající se způsobu odvodnění komunikace:

- a. V projektové dokumentaci je navrženo odvodnění komunikace pomocí podélných a příčných příkopů, ve kterých jsou umístěna šterková žebra dosahujícího podloží. Vsakovací žebra jsou navržena o šířce 1 m a hloubce cca 4 m, po celé délce komunikace po obou stranách, odvodnění pláň zemního tělesa je navrženo také do vsakovacích příkopů. Dokumentace vycházela z rešerše, kterou zpracovala společnost Geogrilling, s.r.o. pro záměr žadatele „Jižní výhledy“, tato rešerše je uvedena v STZ. V dokumentaci se dále uvádí, že nebyl proveden inženýrsko-geologický průzkum, který bude předložen až k navazujícím stupňům projektové dokumentace.
- b. V dokumentaci není dostatečně prokázáno, že navržené řešení zabrání stékání vody na sousední pozemky, protože nebyl zpracován hydrogeologický průzkum v místě komunikace. V dokumentaci nejsou navrženy propustky mezi jednotlivými segmenty příkopů, a to i přestože je toto požadováno ve stanovisku TSK.
- c. Účastník má za to, že neexistence propustků zpochybňuje navržené řešení odvádění dešťových vod jako funkčního systému. Pokud stavební úřad vyhodnotí, že stavbu propustků lze dořešit až v dalším stupni dokumentace tak, jak je uvedeno ve stanovisku budoucího správce TSK (který není ani dotčeným orgánem a stanovisko má sloužit pouze pro vydání stanoviska EVM MHM), měl by ze své úřední /odborné znalosti vyhodnotit funkčnost řešení

a způsob povolení stavby. Dle názoru Účastník toto nelze zhojit až v dalším stupni projektové dokumentace. Pro úplnost Účastník uvádí, že není zřejmé, proč vsakovací žebra, jak jsou uvedeny v projektové dokumentaci označuje jako vsakovací vrty.

- d. Vzhledem k tomu, že ve spise stavebního úřadu chybí hydrologického posouzení, doložil Účastník tvrzení o nefunkčnosti systému odvodnění do příkopů a dále přes vsakovací žebra zasáknutím do podloží, vyjádření hydrogeologa Mgr. Martina Schreibra, které tvořilo přílohu č.6. odvolání Účastníka, který po posouzení předložené dokumentace a doložených podkladů stavebníka zjistil následující „K takto koncipovanému návrhu likvidace srážkových vod uvádíme, že hydrogeologické poměry zájmového území jsou podmíněny řadou faktorů, z nichž rozhodující jsou morfologie terénu, geologická stavba území, propustnost jednotlivých geologických prostředí, potenciální zdroje podzemní vody a antropogenní vlivy. Zájmové území leží jižně od kontaktu reliktu cenomanských pískovců a jílovců a podložních hornin ordoviku. Pískovce, které se nacházejí v prostoru severně od zájmového území, se vyznačují dobrou průlinově-puklinovou propustností a vytvářejí tak kvalitní hydrogeologický kolektor, který má na hydrogeologické poměry lokality zásadní vliv. V okrajových partiích reliktu pískovců dochází k přímé dotaci prostředí ordovických břidlic podzemní vodou z cenomanského pískovcového kolektoru.

V jižním sousedství zájmového území komunikace V73 ve vzdálenosti cca 15-35 m od záměru V73 byl naší společností v listopadu 2022 proveden podrobný inženýrskogeologický průzkum, kterým bylo zjištěno, že se hladina podzemní vody ve vrtech ustálila v relativně rozdílných hloubkách. V okolí remízku, podél kterého je vedena kanalizace, se podzemní voda ustálila v hloubce 2,08-2,28 m pod terénem, na kótě 352,49-354,12 m.n.m. Tato mělčí úroveň hladiny podzemní vody může být způsobena lokálně intenzivnější dotací srážkovou vodou drénovanou zásypem kanalizace.

Ve zbývajících částech zájmového území se podzemní voda nachází v hloubce 3,24 - 4,95 m pod terénem, na kótě 353,75-354,33 m n.m. Úroveň hladiny podzemní vody je jedním ze zásadních vstupních faktorů pro posouzení vhodnosti infiltrace srážkových vod do podloží. Podle ČSN 75 9010 by dno vsakovacího zařízení mělo být alespoň 1,00m nad maximální hladinou podzemní vody. Vdaném případě, kdy se hladina podzemní vody v západní části projektované komunikace nachází v hloubce 2,08-2,28 m pod terénem, na kótě 352,49-354,12 m n.m., a ve východní části pak v hloubce 3,24-4,95 m pod terénem, na kótě 353,75-354,33 m.n.m., je tento faktor poměrně zásadně limitující. Hloubka uložení dna vsakovacího objektu by v západní části komunikace neměla přesáhnout cca 1 m a ve zbývajících částech lokality je pak možné volit hloubku osazení vsakovacích objektů cca 2 m pod terénem. Pouze lokálně v omezeném prostoru na východním okraji komunikace, kde je podzemní voda nejhluběji, je teoreticky možné osadit vsakovací objekty do uvedené hloubky 4 m pod terénem. V převažující trase komunikace není uložení vsakovacích objektů do hloubky 4 m pod terénem s ohledem na uvedenou podmínku ČSN 75 9010 možné.

V zájmovém území lze očekávat relativně velmi nízké parametry koeficientu vsaku, s přihlédnutím k výše uvedené mělké úrovni hladiny podzemní vody, která limituje hloubku osazení vsakovacích objektů, označujeme podmínky pro likvidaci srážkových vod vsakem na místě jako velmi málo vhodné.

Projektem navržené řešení vsakování srážkových vod do hloubky 4 m pod terénem není s ohledem na výše uvedené hydrogeologické poměry lokality a nízké koeficienty vsaku možné a navržený systém vsakování nemůže být funkční.“

- e. Vzhledem k výše uvedenému máme za to, že navržené řešení odvádění dešťových vod vsakováním do podloží je navrženo zcela chybně a nemůže být funkční, tedy není splněn zákonný požadavek na zabránění stékání dešťových vod na sousední pozemky.

Stavební úřad se touto otázkou již zabýval v předchozí fázi řízení. DESÚ ve svém Rozhodnutí o odvolání k této otázce uvádí: „Ve věci námitek týkajících se splaškové kanalizace – výtlaku a jejího navrhovaného řešení, stejně jako odvodnění komunikace či souladu navržené stavby s „Pražskými stavebními předpisy“, odvolací správní orgán v tomto ohledu odkazuje na text odůvodnění napadeného rozhodnutí, v němž

stavební úřad uvedené námítky dostatečně vypořádal a odvolatelé neuvedli nové skutečnosti, které by nebyly již uplatněny v průběhu řízení, jež vydání napadeného rozhodnutí předcházelo.“

Stavební úřad je vázán právním názorem odvolacího orgánu. Proto k vypořádání námítky opět uvádí následující.

Žadatel společně s žádostí o vydání územního rozhodnutí společně s dokumentací pro územní řízení doložil mimo jiné „Rešerši inženýrskogeologického a hydrogeologického posouzení pro akci Jižní výhledy na pozemku parcelní čísla 330/12 a 331/4 v k. ú. Třebonice a na pozemku parcelní číslo 160/18 v k. ú. Stodůlky“, kterou zpracovala společnost Geodrilling, s.r.o., Radlická 103, 150 00 Praha 5, číslo zakázky 17-02-2021, která byla vypracována na posouzení likvidace dešťových vod vsakem na území.

Dle výše uvedené rešerše je likvidace srážkových vod z pozemních komunikací pro motorová vozidla realizovatelná. Je doporučeno použití podzemních vsakovacích vrtů. Z dostupných údajů lze konstatovat, že daný záměr likvidace dešťových vod z komunikace je podzemním vsakováním možný a nebude negativně ovlivňovat okolní zástavbu.

Námítka je nedůvodná.

4. *Námítka č. 4 týkající se kolize stavby vodovodu a výtlačku splaškové kanalizace výpustí z vodojemu Kozinec.*
 - a. *V dokumentaci je chybně zakresleno výškové uložení stávající výpusti z vodojemu Kozinec. Dle provedeného geodetického zaměření, které bylo Účastníkem přiloženo jako příloha k Účastníkem podanému odvolání, je patrné, že v místě křížení těchto sítí s výpustí jsou navrhované sítě v přímé kolizi. Umístění vodovodu nad výpust' není možné s ohledem na nedostatečné krytí. Návrh tak zjevně vyvolává přeložku této výpusti, která není ale v dokumentaci řešena.*

Za soulad stavby vodovodu a výtlačku splaškové kanalizace s výpustí z vodojemu Kozinec je zodpovědný projektant. Stavebník doložil souhlasné závazné stanovisko odboru územního rozvoje MHMP ze dne 16.6.2024 č.j. MHMP 1042672/2024 a vyjádření společností Pražské vodovody a kanalizace, a.s. a Pražská vodohospodářská společnost a.s. ze dne 9.7.2024 č.j. ZADOST202406787, dle kterého je stavba v souladu danými předpisy a normami. Detaily technického řešení křížení navrhovaných a stávajících sítí nejsou předmětem tohoto řízení; budou specifikovány v navazujícím stupni dokumentace v souladu s příslušnými technickými normami pro křížení a souběh sítí.

Námítka je nedůvodná.

5. *Námítka č. 5 týkající se nesouladu záměru obecnými požadavky na výstavbu a to s § 19 odst. 4 nařízením č. 10/2016 Sb. hl.m.Prahy (dále jen „PSP“):*
 - a. *Podle ustanovení § 19 odst. 4 PSP se u nově zakládaných ulic od šířky 12 m vymezuje výsadbový pás o šířce min. 0,8 m, v případě ulice od šířky 18 m pak výsadbový pás o šířce min. 1,5 m. Předmětem záměru je nová pozemní komunikace, místní komunikace II. třídy, která naplňuje parametry nově vzniklého uličního prostranství. Je tedy vytvářeno nové uliční prostranství, kde musí být při stanovené šířce vymezen výsadbový pás.*
 - b. *V rámci záměru není výsadbový pás vymezen a záměr je tak v rozporu s § 19 odst. 4 PSP. Navrženým záměrem uliční prostranství vzniká a musí být při dané šířce vybaveno výsadbovým pásem. Záměr je v rozporu s § 19 odst. 4 pražských stavebních předpisů.*

Stavební úřad se touto otázkou již zabýval v předchozí fázi řízení. DESÚ ve svém Rozhodnutí o odvolání k této otázce uvádí: „Ve věci námitek týkajících se splaškové kanalizace – výtlačku a jejího navrhovaného řešení, stejně jako odvodnění komunikace či souladu navržené stavby s „Pražskými stavebními předpisy“, odvolací správní orgán v tomto ohledu odkazuje na text odůvodnění napadeného rozhodnutí, v němž

stavební úřad uvedené námítky dostatečně vypořádal a odvolatelé neuvedli nové skutečnosti, které by nebyly již uplatněny v průběhu řízení, jež vydání napadeného rozhodnutí předcházelo.“

V průběhu odvolacího řízení byla dokumentace záměru upravena. V návaznosti na přezkum závazného stanoviska dotčeného orgánu k povolení kácení dřevin byl na severní straně komunikace, na pozemku parc. č. 330/12, nově doplněn výsadbový pás se stromořadím.

Námítka je nedůvodná.

Dne 20.3.2026 podal účastník Michal Schneider námítky k územnímu řízení:

1. *Ze zveřejněné dokumentace nevyplývá, že by projekt počítal s navýšením parkovací kapacity. Návrh obsahuje chodníky a cyklopruhy, avšak žádná nová parkovací místa. To považuji za zásadní nedostatek, protože již dnes je v okolí patrný výrazný tlak na parkování především z důvodu přilehlých kancelářských budov.*

V současnosti vozidla parkují na provizorně zpevněných plochách okolních polí a luk určených k budoucí zástavbě a také podél komunikací způsobem, který není vždy v souladu s pravidly silničního provozu. Tento stav dokládá, že kapacita je nedostačující už nyní, a lze očekávat, že s další výstavbou obytných a kancelářských budov včetně školy se v budoucnu situace ještě zhorší. Fotodokumentaci současného stavu přikládám.

Pokud nebude parkování řešeno již v této fázi, hrozí v budoucnu zhoršená průjezdnost komunikací, obsazování plánovaných cyklopruhů parkujícími vozidly a komplikace při případném budoucím zavádění MHD. Nedostatečná průjezdnost by navíc mohla omezit zásahy složek IZS, což představuje významné bezpečnostní riziko. Rád bych také upozornil na zkušenost ze sídliště Metropole Zličín, kde nedostatečná parkovací kapacita vedla ke komplikacím se zavedením MHD, kdy špatná průjezdnost kvůli chybějícím parkovacím zálivům a vozům parkujícím přímo ve vozovce byla jedním z hlavních důvodů, proč nynější autobusová linka 249 obsluhuje jen okraj zmíněného sídliště a nezajíždí do jeho vnitřní části. Fotodokumentaci této situace rovněž přikládám.

Na základě uvedeného prosím o prověření možnosti doplnění projektu o parkovací zálivy, a to obecně tam, kde to prostorové a technické podmínky umožňují. Zároveň prosím o vyjasnění, zda v případě vzniku parkovacích zálivů na výše zmíněných pozemcích SVJ mohou tyto zůstat v majetku SVJ, případně zda mohou být vyhrazeny pro potřeby SVJ prostřednictvím dopravního značení.

Vzhledem k tomu, že projekt vzniká na „zelené louce“, považuji za důležité řešit parkování koncepčně v rámci celé rozvojové oblasti již nyní, aby se následně předešlo dlouhodobým dopravním problémům.

Stavební úřad je vázán rozsahem podané žádosti, kdy ji v tomto rozsahu posuzuje. V posuzovaném rozsahu byla stavba shledána přípustnou a splňující požadavky k vydání tohoto rozhodnutí (v podrobnostech viz. výše v tomto rozhodnutí) a bylo doloženo závazné stanovisko Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy ze dne 25.6.2024, č.j. KRPA-68360-4/ČJ-2023-0000DŽ, závazné stanovisko odboru územního rozvoje MHMP ze dne 17.6.2024 č.j. MHMP 1042672/2024 a závazné stanovisko odboru dopravy Městské části Praha 13 ze dne 5.6.2024 č.j. S-P13-32520/2024.

Dle ustanovení § 32 Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), platí, že pro stavby je nutno zřizovat vázaná a návštěvnícká parkovací stání v počtu stanoveném podle jejich účelu užívání, přičemž tyto požadavky se vztahují zejména na stavby určené k bydlení či jiným funkčním účelům, u nichž vzniká potřeba parkování. Uvedené ustanovení však **nedopadá** na liniové dopravní stavby, jako je posuzovaná stavba, neboť u těchto staveb se počet parkovacích stání podle účelu užívání nestanovuje.

Otázka, zda v případě vzniku parkovacích zálivů na pozemcích SVJ mohou tyto zůstat v majetku SVJ je tedy irelevantní.

Námítka je nedůvodná.

Dne 26.11.2025 podal účastník Ing. Eva Goldšmíd námítky k územnímu řízení:

1. *Přímé dotčení stavbou – výrazné zhoršení kvality bydlení*
Plánovaná komunikace má vést přímo pod okny našeho domu, což znamená zásadní zvýšení hluku, prašnosti, emisí, omezení soukromí a snížení bezpečnosti obyvatel. Projekt neprokázal, že nepovede ke zhoršení zdravých životních podmínek obyvatel, a nebyla předložena adekvátní hluková ani emisní studie odpovídající současnému stavu území.
2. *Zničení stabilního biotopu ptáků – neprovedený ornitologický průzkum*
Keřový a stromový porost tvoří dlouhodobě funkční biotop ptactva. Jedná se o hnízdní, úkrytové i potravní prostředí, které má vysoký ekologický význam v intenzivně urbanizované oblasti Stodůlek. V dokumentaci zcela chybí ornitologické posouzení, což je v rozporu s §5 a §50 zákona č. 114/1992 Sb. Zásah do biotopu chráněných živočichů nelze povolit bez odborného vyhodnocení.
3. *Nezohledněné varianty vedení komunikace*
Dokumentace neprokazuje, že byla vyhodnocena alternativní vedení trasy, která by minimalizovala zásahy do zeleně a dopady na obyvatele. U veřejně prospěšných staveb je vyžadováno řádné posouzení variant, což nebylo doloženo.
4. *Návrh účastníka řízení*
Žádám:
 - *zastavení řízení do doplnění odborných podkladů,*
 - *provedení profesionálního ornitologického průzkumu,*
 - *doplnění aktuální hlukové a emisní studie,*
 - *prověření variantního řešení trasy,*
 - *zohlednění dopadů na kvalitu života obyvatel domu Ferrariho 6.**V případě nedoplnění dokumentace navrhuji nepovolit umístění stavby ani kácení porostu.*

Stavební úřad uvádí, že námitka byla podána ještě před vydáním rozhodnutí o odvolání Dopravního a energetického stavebního úřadu. Podle ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona platí, že námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží. Lhůta k uplatnění námitek byla v tomto případě stanovena v Oznámení zahájení řízení ze dne 22.8.2024, č.j. 1574252/2024 a v opravném oznámení o zahájení územního řízení ze dne 12.12.2024, č.j. 2040557/2024 na 15 dní od doručení těchto oznámení. To se v tomto případě nestalo. Proto považuje stavební úřad za opožděnou. Přesto k těmto otázkám uvádí následující.

1. Stavební záměr je podle závazného stanoviska odboru územního rozvoje MHMP ze dne 17.6.2024 č.j. MHMP 1042672/2024 v souladu s územním plánem a stavebník doložil kladné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 17.6.2024, č.j. HSHMP 27303/2024.
Z judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudky ze dne 11. 6. 2014, č. j. 7 As 23/2014-57, a ze dne 28. 1. 2016, č. j. 5 As 31/2014-49) vyplývá, že vlastníci nemovitostí v městském prostředí nemohou legitimně očekávat neměnnost způsobu využití území v okolí svých nemovitostí.
Je-li posuzovaný záměr v souladu s platnými právními předpisy a územně plánovací dokumentací, má se za to, že nepředstavuje nepřiměřený zásah do práv a oprávněných zájmů dotčených osob.
Současně platí, že požadavek na zachování pohody bydlení nelze absolutizovat. Každá stavba s sebou přináší určitou míru zatížení okolí, přičemž je spravedlivé požadovat po vlastnících sousedních nemovitostí, aby takové zatížení snášeli, pokud odpovídá poměrům v daném území a nepřekračuje míru přiměřenou. Zde navíc v oblasti výrazného developerského rozvoje jsou všichni nynější obyvatelé konzumenty předchozích etap.

Námitka je nedůvodná.

2. Stavebník doložil koordinované stanovisko odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 19.6.2024, č.j. 1140328/2024, koordinované stanovisko včetně souhlasu s kácením od odboru životního prostředí Městské části Praha 13 ze dne 20.6.2024 č.j. P13-38528/2024 a změnu závazného stanoviska ÚMČ P13 ve věci kácení ze dne 22.9.2025, č.j. MHMP 907523/2025, dle kterých je stavební záměr v souladu s právními předpisy.

V koordinovaném stanovisku odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 19.6.2024, č.j. 1140328/2024 je uvedeno: „Záměr se **nedotýká** významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů.“ Dále uvádí: „Záměr **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“

Námítka je nedůvodná.

3. Stavebník doložil závazné stanovisko odboru územního rozvoje MHMP ze dne 17.6.2024 č.j. MHMP 1042672/2024, dle kterého je stavební záměr navržen v koridoru veřejně prospěšné stavby č. 51/DK/13 tak, jak je zanesena v platném územním plánu Hl. m. Prahy. Není tedy třeba zkoumat různé varianty. Stavební úřad v řízení rozhoduje o konkrétní žádosti a není oprávněn požadovat po stavebníkovi dokládání různých variant.

Námítka je nedůvodná.

4. Stavební úřad není oprávněn po stavebníkovi požadovat splnění uvedených požadavků, neboť přesahují rámec stanovený právními předpisy. Všechny výše uvedené odborné dotčené orgány (str. 17. a 18. tohoto rozhodnutí) se záměrem vyslovily souhlas.

Námítka je nedůvodná.

Stavební úřad se rovněž zabýval otázkou, zda se jedná o tzv. „salámovou metodu“. DESÚ ve svém rozhodnutí o odvolání uvádí: „*Odvolací správní orgán ke všemu výše zmíněnému na tomto místě závěrem dodává, že z textu odůvodnění napadeného rozhodnutí a vypořádání námitek účastníku je mu známo, že na tuto stavbu navazuje stavební záměr „Západní město JIH – Infrastruktura VI.“ veřejně prospěšná stavba VPS 51/DK/13 včetně staveb souvisejících = technické infrastruktury, k níž byl schválen stavební záměr rozhodnutím úřadu Městské části Prahy 13 č.j. P13-32783/2024 ze dne 18.9.2024, jež nabyl právní moci dne 14.11.2024. Z pohledu odvolacího správního orgánu jde v tomto ohledu o tzv. „salámovou metodu“ při schvalování jednotlivých dílčích úseků dopravní infrastruktury, jejíž princip spočívá v tom, že povolením nesamostatně užitelné stavby se stavební úřad dostane do tzv. „pastí“ spočívající ve škodách způsobených nepovolením navazujících záměrů. Případně stavu, kdy žadatel „salámováním“ obchází právní předpisy – „nezákonným „salámováním“ je takové rozdělení určité stavby na menší úseky pro účely povolovacích řízení, jehož cílem je obcházet zákonné podmínky, které by jinak realizaci záměru neumožňovaly, případně komplikovaly.“ (Rozsudek NSS č.j. 4 As 89/2019 - 68). Soudní praxe jasně konstatuje nepřipustnost této metody zejména v souvislosti s liniovými stavbami. Typicky se jedná o situace, kdy jsou nejprve schváleny a často i postaveny méně problematické úseky liniové stavby, aby byl následně vznesen požadavek na schválení problematictější části záměru, kdy už nezbývá prakticky žádná alternativa. V tomto ohledu je potřeb zdůraznit riziko, že následný jiný záměr realizovaný na pozemku si vyžádá úpravy připojení a již realizované stavby dopravní infrastruktury. Soudy opakovaně zdůrazňují, že takový postup je v rozporu se zásadami správního řízení. Etapizace výstavby umožňuje stavebníkům postupovat tak, aby se vyhnuli komplexnímu posouzení dopadů celého záměru a tím dosáhli pro sebe příznivějšího výsledku bez zohlednění řady zákonných úprav, které měly být (a nebyly) zhodnoceny. Stavební úřad v tomto ohledu fakticky opomenul zohlednit důsledky celé stavby a její dopad na zákonem chráněné zájmy. Soudní praxe přitom zdůrazňuje, že v případě etapizace výstavby je nezbytné vždy zohlednit vzájemnou propojenost a podmíněnost jednotlivých etap či staveb a jejich společný dopad na dotčené zájmy. Pokud první fáze výstavby nemůže být rozumně využita bez dalších etap, je nutné už v počátečním stadiu řízení posoudit i navazující části záměrů, zejména pokud jde o nové řešení dopravní obslužnosti.“*

Stavební úřad chápe „salámovou metodu“ jako takový postup, při němž je jeden věcně, časově a funkčně související záměr uměle rozdělen na několik dílčích částí nebo etap, které jsou následně projednávány samostatně v oddělených správních řízeních. Navenek jsou tyto části prezentovány jako samostatné a na

sobě nezávislé záměry, ačkoli ve skutečnosti tvoří jeden ucelený projekt se společným účelem, technickým řešením i dopady na území.

Smyslem takového postupu je zpravidla zjednodušení a urychlení povolovacího procesu ve prospěch stavebníka, a to zejména tím, že se jednotlivé části záměru posuzují v mírnějším režimu, než jaký by byl uplatněn při posouzení záměru jako celku. Typicky se jedná o snahu vyhnout se přísnějším zákonným požadavkům, například povinnosti posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), omezit rozsah požadovaných podkladů, snížit intenzitu přezkumu ze strany správních orgánů nebo zúžit okruh dotčených osob a jejich procesních práv.

Charakteristickým znakem tohoto postupu je přitom skutečnost, že jednotlivé části jsou vzájemně provázané, časově na sebe navazují nebo jsou podmíněny realizací ostatních částí a směřují ke společnému výsledku, který by při komplexním posouzení podléhal přísnějšímu právnímu režimu. Důsledkem takového rozdělení je, že nedochází k řádnému vyhodnocení celkových dopadů záměru na dotčené území a jeho okolí.

Stavební úřad k této věci uvádí následující. Stavební záměr „Západní město JIH – Infrastruktura VI.“ je záměr jiného investora, ze strany stavebníka se tedy nejedná o „salámování“ stavby na více částí. Současně lze uvést, že záměr žadatele představuje funkčně samostatně užitelný celek, na který bude možné v budoucnu plynule navázat realizací dalších částí veřejně prospěšné stavby č. 51/DK/13, aniž by komukoliv jinému např. zamezil nebo ztížil přípravu realizace následujících etap. V současné době není zřejmé, kdy, ani jaký konkrétní subjekt bude realizovat navazující úseky uvedené stavby, a nelze proto po žadateli požadovat, aby již nyní zajistil přípravu a povolení záměru v jeho celkovém, dosud neurčitěm rozsahu.

Lze přitom konstatovat, že povolením a následnou realizací předmětné části veřejně prospěšné stavby nedojde k ohrožení žádného ze zákonem chráněných zájmů, ani k vytvoření situace, v níž by byl stavební úřad v budoucnu omezen ve svém rozhodování. Z předložené projektové dokumentace je naopak zřejmé, že navržené řešení je koncipováno s ohledem na budoucí rozvoj území a umožňuje bezproblémové napojení dalších úseků komunikace, a to jak z hlediska technického řešení samotné komunikace, tak i z hlediska umístění a kapacit vedení a zařízení technické infrastruktury.

Současně je zřejmé, že v daném případě nedochází k účelovému dělení záměru za účelem obcházení zákonných povinností. Žadatel pouze realizuje část veřejně prospěšné stavby v rozsahu odpovídajícím aktuálnímu využití území a svým vlastnickým poměrům, a to v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

V případě předmětného záměru v lokalitě Poncarovy lze dovodit, že posuzovaný úsek komunikace má samostatný dopravní význam a je navržen jako technicky ucelené a uzavřené řešení, které je způsobilé plnit svou funkci nezávisle na realizaci dalších etap. Současně není jeho provedení podmíněno uskutečněním navazujících částí veřejně prospěšné stavby a jeho povolení nepředjímá ani nepředurčuje výsledek případných budoucích správních řízení týkajících se dalších úseků.

Zvoleným postupem stavebníka si přitom nelze dovozovat nepřípustné zvýhodnění ani zásah do práv třetích osob. Nejedná se o obcházení zákonných povolovacích procesů, nedochází ke zhoršení procesního ani hmotněprávního postavení dotčených osob a případné navazující záměry budou i nadále posuzovány samostatně v příslušných řízeních, včetně zajištění všech zákonem stanovených práv účastníků.

Stavební úřad věnoval zvláštní pozornost otázce případného vyhnutí se povinnosti posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Celkový rozsah stavby však nedosahuje limitních hodnot, a proto její případné členění na dílčí části nepředstavuje účelové rozdělení záměru ve smyslu obcházení povinnosti posouzení dle EIA. Podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podléhají zjišťovacímu řízení místní komunikace se dvěma nebo méně jízdními pruhy pouze v případě, že jejich délka přesahuje 2 km. V daném případě však tato podmínka splněna není, neboť veřejně prospěšná stavba 51|DK|13 dosahuje délky přibližně 1900 m. Zvolený postup stavebníka, jak již bylo

uvedeno v předchozích odstavcích, tedy nelze považovat za tzv „salámovou metodu“, neboť k žádnému faktickému zvýhodnění oproti většího rozsahu stavebník nezískal.

Soulad stavby s veřejnými zájmy:

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost o územní rozhodnutí podle stavebního zákona, z hledisek uvedených v § 86 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány státní správy a potvrdil, že předložená projektová dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou a je úplná, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a zajistil plnění podmínek uplatněných dotčenými orgány a požadavků vlastníků sítí technického vybavení, jejichž plnění není zabezpečeno v ověřené projektové dokumentaci, stanovil podmínky pro umístění stavby.

Odbor ochrany prostředí MHMP ve vyjádření ze dne 19.6.2024, č.j.: MHMP 1140328/2024 uvedl, že záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhované umístění je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.199, který nabyl účinnosti dne 1.1.200, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 ze dne 6.9.2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12.10.2018, se předložený záměr nachází v zastavitelném území, v plochách s rozdílným způsobem využití OV – všeobecně obytné s kódem míry využití C, OV – všeobecně obytné s kódem míry využití F, S4 – ostatní dopravně významné komunikace a v nezastavitelném území, v ploše s rozdílným způsobem využití DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území a technickým požadavkům na stavby v hlavním městě Praze, které jsou stanoveny v nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy).

Stavební úřad v řízení posoudil, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na výstavbu, stanovenými nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (dále jen „pražské stavební předpisy“ či „PSP“), ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. hl. m. Prahy. Po posouzení došel stavební úřad k závěru, že stavba je s PSP v souladu, a to zejména s těmito ustanoveními:

- §11 Obecné zásady vymezení pozemků a veřejných
 - o Navržená komunikace navazuje na veřejné prostranství ul. Ferrariho, čímž vytváří prostorově a vizuálně spojitý systém, na který bude možno dále navázat pokračováním komunikace v trase veřejně prospěšné stavby. Nově vytvořené veřejné prostranství navržené komunikace zajistí dostupnost a obsluhu navazujících území. Umístěním nové komunikace nedochází k oslabování nebo nerespektování charakteru území.
- §12 Vymezení uličního prostranství (uliční čára a bloky)
 - o Uliční prostranství je vymezeno polohově – osou komunikace. Šířka uličního profilu je stanovena na celkem 24 m, rovnoměrně rozdělného osou komunikace na poloviny. Prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu je zajištěna chodníkem o šířce 2,5 m na severní straně a společnou stezkou pro chodce a cyklisty šířky 4 m na jižní straně.
- §13 a 14 Urbanistické typy ulic a Šířky uličních prostranství
 - o Šířka uličního prostranství není stanovena územním ani regulačním plánem.
 - o Navržený uliční prostor navazuje na stávající uliční prostor ulice Ferrariho. navržené uspořádání a šířky jednotlivých částí uličního prostoru zohledňující stávající ulici. Jsou navrženy dva jízdní pruhy šířky 3,5 m, lemované po obou stranách vsakovacím příkopem se šterkovým žebrem celkové šířky 3-4 m, na severní straně chodník šířky 2,5 m a na jižní straně společná stezka pro chodce a cyklisty šířky 4 m. Celková navržená šířka uličního prostranství je cca 24 m (vč. obrubníků a vodících proužků).
 - o Navržený uliční prostor splňuje požadavek na významné ulice, které mají mít minimální šířku 18 m.

- § 15 Pozemky určené k zastavění
 - V rámci stavby jsou navržena dvě dopravní napojení (křižovatky) pro budoucí stavební záměr na severní straně komunikace.
- § 16 Standard veřejných prostranství
 - Nově navržená komunikace navazuje na ulici Ferrariho, od které přebírá šířkové uspořádání. Po obou stranách nově navržené komunikace jsou navrženy chodníky resp. chodník v šířce 2,5 m a společná stezka pro chodce a cyklisty v šířce 4 m. Úpravy pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace odpovídající dle vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění. Vzhledem k budoucímu předpokládanému rozvoji jsou parametry komunikace i chodníku dostatečné.
 - Podél komunikace je navrženo veřejné osvětlení. Stožáry veřejného osvětlení neomezují pěší pohyb. Průchod šířky 1,5 m je zachován.
 - Je navržena výsadba 7 kusů stromů se střední korunou.
- § 17 Požadavky na dopravní infrastrukturu a dopravní vybavenost
 - V rámci stavby jsou provedeny 3 přípravy pro přechody pro chodce a sdružený přechod pro chodce a přejezd pro cyklisty. Řešeno úrovnově. Dvě jsou provedeny v místě dopravních napojení (křižovatek) pro budoucí stavební záměr na severní straně komunikace a jedna přes nově navrhovanou komunikaci na jejím konci. V budoucnu dojde k vytvoření přechodů pro chodce a sdružený přechod pro chodce a přejezd pro cyklisty dle TP 179 vč. doplnění svislého a vodorovného dopravního značení.
 - Komunikace je vzhledem k budoucí předpokládané intenzitě řešena jako komunikace s odděleným pohybem aut, kol a pěších. Provoz jízdních kol předpokládáme oddělený od prostoru komunikace a sdružený s prostorem pro pohyb pěších. Součástí stavby nejsou svodidla, protihlukové stěny ani zemní valy. Nasvětlení sdružených přechodů pro chodce a přejezdů pro cyklisty bude řešeno odděleným systémem od VO.
- § 18 Požadavky na technickou infrastrukturu a technickou vybavenost
 - Veškerá vedení technické infrastruktury jsou umístěna do uličních prostranství a podél chodníků A KOMUNIKACÍ.
 - Veškerá zařízení technické infrastruktury a rozvodná energetická vedení jsou umístěny pod terén.
- § 19 Požadavky na prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury
 - Odstupové vzdálenosti inženýrských sítí v souběhu ve vodorovném směru:
 - vzdálenost silových kabelů 1kV – 22 kV: požadavek 200 mm, návrh 250 mm = splněno
 - vzdálenost vodovodního řádu a stokové sítě: požadavek 600 mm, návrh min. 700 mm = splněno
 - Odstupové vzdálenosti inženýrských sítí při křížení ve svislém směru:
 - vzdálenost silových kabelů a vodovodního řádu: požadavek 200 mm, návrh 660 mm = splněno
 - vzdálenost silových kabelů a stokové sítě: požadavek 300-500 mm, návrh 700 mm = splněno
 - vzdálenost vodovodního řádu a stokové sítě: požadavek 100 mm, návrh 150 mm = splněno
 - Prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury, minimální vodorovné a svislé vzdálenosti a krytí jsou navrženy v souladu s normovými požadavky. Navržená technická infrastruktura nezasahuje do stávajícího stromořadí.
- § 20 Obecné požadavky na umístování staveb
 - Veškeré stavby zařízení staveniště budou dočasné. Po dokončení stavby budou odstraněny.
- § 29 Odstupy staveb a pravidla pro výstavbu při hranici pozemku
 - Odstup stavby od hranice pozemku musí být minimálně 3 m. Jedná se však o stavbu komunikace, u níž se v souladu s ustanovením bodu 2 písm. d) tato podmínka neuplatní, jelikož výška stavby nepřesahuje 2,5m.

- § 31 Napojení na komunikace
 - o V rámci stavby jsou navržena dvě dopravní napojení (křižovatky) pro budoucí stavební záměr na severní straně komunikace. Navržená stavba je napojena na komunikaci ul. Ferrariho.
- § 32 Kapacity parkování
 - o Požadavky na zřizování parkovacích stání dle uvedeného ustanovení dopadají na stavby dle účelu užívání (zejména budovy), nikoli na stavby komunikací.
- § 35 Obecné požadavky
 - o Navržený nový vodovod je končí vybaven hydranty
- § 36 Zásobování pitnou vodou a studny
 - o Navržený nový vodovod bude sloužit k zásobování vodou teprve pro v budoucnu umístované stavby na pozemcích navazujících na navrženou komunikaci.
- § 37 Likvidace odpadních vod, žumpy a malé čistírny
 - o Navržená nová stoka pro odvádění odpadních vod gravitační i tlaková budou sloužit k odvádění odpadních vod teprve pro v budoucnu umístované stavby na pozemcích navazujících na navrženou komunikaci.
- §38 Hospodaření se srážkovými vodami
 - o Likvidace srážkových vod z vozovky a přilehlých chodníků je řešeno vsakem pomocí drenážních žebor v silničních příkopech. Žebra jsou provedena v celé délce příkopů, jejich šířka je 1,4 m a hloubka cca 4 m (dle hloubky propustného podloží). Případná úprava zeminy v aktivní zóně bude řešena na základě podrobného inženýrskogeologického průzkumu, který bude proveden v rámci navazujícího stupně projektové dokumentace. Z dostupných údajů lze konstatovat, že daný záměr likvidace dešťových vod z komunikace je podzemním vsakováním možný a nebude negativně ovlivňovat okolní zástavbu. Srážková voda není odváděna mimo řešené území.
- §39
 - o Stavba, výrobky, materiály a konstrukce jsou navrženy tak, že při respektování hospodárnosti jsou vhodné pro určené využití a současně při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby, splňují základní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu ochranu zdraví a životního prostředí, ochranu proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání a úsporu energie a tepelnou ochranu.
- §40
 - o Stavba je navržena a bude provedena tak, že zatížení, kterým bude vystavena v průběhu výstavby a užívání nevyvolají zřícení celé stavby nebo její části, nepřijatelné deformace a poškození jiných částí staveb nebo technických zařízení v důsledku deformace konstrukce a poškození neúměrné původu poškození.
 - o Stavební konstrukce a výrobky instalované do stavby jsou navrženy tak, aby po dobu návrhové životnosti staveb vyhovely požadovanému účelu a odolaly všem účinkům zatížení a nepříznivým vlivům prostředí, a to i předvídatelným mimořádným zatížením, která se mohou běžně vyskytnout při provádění i užívání staveb.
- § 41
 - o Stavba nebo části stavby budou založeny způsobem odpovídajícím základovým poměrům zjištěným na základě geotechnické a hydrotechnické rešerše. V případě, že se nepotvrdí geologické poměry zjištěné na základě rešerše, dojde k odpovídající úpravě řešení založení stavby. Stavbou nebo částí stavby nedojde k narušení stability jiné stavby, výrazné změně režimu podzemních vod ani ke změnám základových podmínek na sousedních pozemcích určených k zastavění.
- §43
 - o Stavba je navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech.

- §52
 - o Stavba je navržena tak, aby splňovala odpovídající požadavky na ochranu proti hluku a vibracím stanovené právním předpisem upravujícím ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- § 53 Obecné požadavky
 - o Stavba je navržena tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb. Při provádění nedojde k nepřiměřenému omezení přístupu k přilehlým stavbám ani pozemkům, k sítím technické infrastruktury a požárním zařízením.
 - o Návrh dodržuje požadavky týkající se bezbariérového užívání staveb stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., zejména parametry uvedené v bodech 1.1.1, 1.1.4, 1.2.10 přílohy č.1, v bodech 1.0.2, 1.1.2, 4.0, 4.1, 4.2 přílohy č.2.
 - o Podrobněji viz. část B.2.4 Bezbariérové užívání stavby a B.8 Zásady organizace výstavby, odst. e) požadavky na bezbariérové obchozí trasy obsažené v části projektové dokumentace B Souhrnná technická zpráva a doplněk č.2 k této souhrnné technické zprávě.
- § 63 Připojení staveb k distribučním sítím
 - o Součástí stavby jsou nové části distribuční soustavy NN a VN. Navržená stavba splňuje relevantní požadavky dle odst. 3 tohoto paragrafu.

Dle § 90 odst. 1 písmena a) stavebního zákona:

Stavební úřad ověřil soulad záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy tj. s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad dále posoudil soulad záměru s obecnými požadavky na využívání území tj. s nařízením hl. m. Prahy č. 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze, pražské stavební předpisy (dále jen „PSP“), ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (platí pro území mimo hl. m. Prahu) a s vyhláškou č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (rovněž platí pro území mimo hl. m. Prahu). Záměr odpovídá požadovaným předpisům.

Dle § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

Stavební úřad posoudil soulad záměru s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení a k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. K žádosti byla doložena stanoviska dotčených orgánů z hlediska dopravy, souhlasy správců dotčených komunikací, vyjádření vlastníků/správců technických sítí z hlediska křížení jejich sítí, z hlediska dotčení jejich ochranných pásem a z hlediska jejich přeložek, souhlasná stanoviska vodoprávních úřadů, souhlasy správců vodních toků včetně správců dotčených povodí, souhlasná stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany přírody a krajiny. Jejich požadavky byly zapracovány do dokumentace, případné podmínky stanovisek byly zapracovány do výroku tohoto rozhodnutí. Stavebník doložil stanovisko společnosti Real 6 a.s., podle kterého nesouhlasí s napojením ramene V73, jelikož předmětný návrh nebyl v souladu se schválenou urbanistickou studií Západního města a neobsahoval dopravní připojení již projektované veřejně prospěšné stavby základní školy na parcelních číslech 155/81 a 155/96 v katastrálním území Stodůlky. Z tohoto důvodu byla dokumentace upravena tak, aby tyto podmínky splňovala.

Dle § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona

Stavební úřad posoudil soulad záměru s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky a rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona. Žadatelem byla stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a další doklady. Všechny podmínky plynoucí ze stanovisek a závazných stanovisek dotčených orgánů a organizací byly zahrnuty do výroku tohoto rozhodnutí, anebo jsou v předloženém záměru již tyto požadavky zahrnuty.

Dle § 90 odst. 2)

Stavební úřad posoudil soulad záměru s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování. Stavebník předložil souhlasné závazné stanovisko odboru územního rozvoje MHMP ze dne 16.6.2024

č.j. MHMP 1042672/2024, podle kterého je možno z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování záměr akceptovat a podle kterého je konstatován soulad stavebního záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Projektová dokumentace je úplná, přehledná, rozsahem odpovídající a je vypracovaná oprávněnou osobou, v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal soulad navržené stavby s obecnými technickými požadavky zabezpečujícími užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, přezkoumal a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů, a zajistil časovou a věcnou koordinaci stavby s ostatními stavbami v území. Na základě zjištění, že žádost je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vlastnická a jiná práva k dotčeným a sousedním pozemkům byla ověřena stavebním úřadem dálkovým přístupem. Potřebné údaje o fyzických osobách pro vydání tohoto rozhodnutí stavební úřad ztotožnil v registru obyvatel a zároveň usoudil, že vlastnická a jiná věcná práva k dalším pozemkům a stavbám na nich s ohledem na charakter, způsob provedení a dotčení stavby a vzdáleností od ostatních staveb nemohou být umístěním a prováděním stavby dotčena.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění stavby a na základě výše uvedených skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí za použití ustanovení právních předpisů.

Návrh na umístění stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska byla zkoordinována a podmínky a požadavky z těchto stanovisek pro umístění stavby a pro projektovou a realizační přípravu stavby byly stanoveny ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu podáním u zdejšího správního orgánu.

Přílohou územního rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby podle § 9 odst. 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, je soubor výkresů:

- Situace širších vztahů, část dokumentace C.1, – č. přílohy 1
- Katastrální situační výkres – v měřítku 1: 500 část dokumentace C.2 – č. přílohy 2

Stavební úřad určil ve výroku dobu platnosti územního rozhodnutí v délce 4 let, a to v souladu s ustanovením §93 odst. 1 starého stavebního zákona. Důvodem je vysoká rozsáhlost stavebního záměru, dále skutečnost, že se stavba jedná o veřejně prospěšnou stavbu, respektive první etapou této stavby.

Z toho důvodu stanovil lhůtu platnosti územního rozhodnutí na 4 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Aleš Krejča v. r.

ředitel odboru pozemních komunikací a drah

Za správnost vyhotovení: Bc. Jiří Hykyš

Podepsáno elektronicky

Přílohy:

- I. Příloha č. 1 – Situace širších vztahů, část dokumentace C.1
- II. Příloha č. 2 - Katastrální situační výkres – v měřítku 1: 500 část dokumentace C.2

Rozdělovník

I. účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu – žadatel:

- EKOSPOL a.s., Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7, DS: 9q4du64

II. účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn – jednotlivě:

- Městská část Praha 13, Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5, DS: zv6bsur
- MHMP, odbor evidence majetku

III. Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona a § 27 odst. 1 a 2 správního řádu (zveřejněním na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy po dobu **15 dní a na úřední desce MČ Praha 13, DS zv6bsur, po dobu 15 dní se žádostí o vyvěšení písemnosti a o její zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a o podání informace o datech vyvěšení a sejmutí písemnosti)**

IV. dotčené orgány - jednotlivě

- MHMP – odbor ochrany prostředí (OCP)
- MHMP – odbor územního rozvoje (UZR)
- ÚMČ Praha 13, odbor životního prostředí, Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5, DS: zv6bsur
- ÚMČ Praha 13, odbor dopravy, Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5, DS: zv6bsur
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytířská 404/12, 110 01, DS: zpqi2i
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Kongresová 1666/2, 140 21 Praha 4, DS: rkiai5y

V. ostatní

- spis